710/04

Den 8. november 2004 blev i sag nr. 62.956:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

AXA Colonia Versicherung
v/Inter Assurance A/S
Bjergvangen 5
3060 Espergærde

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Luksustotalforsikring i AXA Colonia Versicherung AG, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på 2 tv-apparater.

Af skadeanmeldelse dateret 21/11 2003 fremgår:

> "Faldt ned ad trappen med apparaterne. Da det øverste gled ned, prøvede at holde igen, og mistede et trin og faldt ned på vores klinkegulv."

Selskabet har ved sin repræsentant, Inter Assurance A/S, afvist dækning med henvisning til, at skaden ikke er uforudset, idet klageren har accepteret risikoen for skaden, samt at der ikke er dækning for transportskader, hvor udstyret ikke er forsvarligt indpakket.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække skaden på de 2 tv-apparater. Klageren har i sin klageskrivelse af 13/ 12 2003 til nævnet oplyst:

> "Vi bar et par fjernsyn ned ad trappen og snublede og ville hellere redde os selv end et par fjernsyn."

Klageren har i skrivelse af 21/1 2004 uddybende oplyst:

"Det kan da godt være at det transportfirma ikke kan eller måske ikke ville bære begge tv'er på en gang, og det vil så sige at så kan ingen andre eller hvad?

Det passer heller ikke at der ikke er håndtag i, ja hvad er nu håndtag, men ovenpå tv'et ved bagkanten, er en pæn stor rille, hvor man sagtens kan få en hånd ind. Jeg er en lille størrelse og spinkel, jeg er ikke synderlig stærk, men jeg kan sagtens bære et fjernsyn med den ene hånd/arm. Hvis man er vant til at løfte og bære meget, kan det sagtens lade sig gøre. Det er gjort før, hvor det er gået godt. Så det må være en pludselig hændelse. Der står jo heller ikke noget om i forsikringspolicen, at man ikke må bære to ad gangen, for hvis man gør det, så er man sgu på den.

Jeg synes, at når man tegner og betaler for en forsikring, så skal den også være der, når man er uheldig.

Jeg har ikke accepteret noget, hvis jeg havde det, ville jeg da ikke klage over det. De skriver selv i deres beretning, at forsikringen dækker ALLE skader, også hvis det er pludseligt. De tror måske, at vi har planlagt det. Det er jo ikke Olsenbanden."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 8/1 2004anført:

"De to tv'er er indsendt til os. Det er efter vores vurdering, umuligt at transportere de to tv'er på en gang. Der er ingen håndtag i tv'et, og man skal være meget stærk for bare at løfte de to tv'er på en gang, da de er meget uhåndterbare.

Transportfirmaet, som kom med tv'erne, kunne ikke løfte begge tv'er på en gang, og det er efter vores vurdering ikke normalt, at man bærer rundt på to tv'er ad gangen.

Kunden har accepteret risikoen, når man prøver at bære to tv'er ned ad en trappe på en gang.

Den tegnede forsikring dække alle skader opstået ved en pludselig og uforudset hændelse, og vi har vurderet, at denne skade ikke er uforudset."

Selskabet har i skrivelse af 2/2 2004 supplerende anført:

"Som det fremgår af kundens anmeldelse, har hun båret tv'erne oven på hinanden, og ikke et i hver hånd. Det er efter vores vurdering umuligt uden at tabe det øverste, som tilfældet også er. Derfor har kunden accepteret denne risiko.

…

Det kan tilføjes, at vi stadig har tv'erne stående. Kunden er meget velkommen til at komme og vise os, hvordan hun har transporteret de to tv'er."

Selskabet har endvidere gjort gældende, at transportskader, hvor udstyret ikke er forsvarligt indpakket, er direkte undtaget i forsikringsbetingelserne.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"1.2 Forsikringen dækker for nyt udstyr, fra startdatoen 12 eller 24 måneder efter købsdatoen af udstyret, og for brugt udstyr 1, 3, 6 eller 12 måneder efter købsdatoen af udstyret og i det antal år/måneder der er nævnt i forsikringspolicen, skader forårsaget af pludselige og uforudsete hændelser, og som kan konstateres direkte på apparatet, samt tyveri og anden pludselig udefra kommende skade, i det omfang dette ikke er dækket af anden forsikring.

…

2. Undtagelser.

Følgende er ikke omfattet af forsikringsdækningen:

…

2.5 Skade forårsaget af uforsvarlig indpakning under transport og forsendelse af udstyret."

Nævnet udtaler:

Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en forsikringsbegivenhed, der er omfattet af forsikringen.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ved sin forklaring ikke har sandsynliggjort, at de to tv'er er beskadiget ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning som sket.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann