703/04

Den 16. august 2004 blev i sag nr. 62.964:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xxxx
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har anerkendt i forbindelse med et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 9/1 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Det er vores opfattelse, at erstatningskravets størrelse er godtgjort.

Den 20.01.03 modtager vi henvendelse fra modpartens selskab - der ligeledes er Codan - med opfordring til at anerkende ansvaret for et færdselsuheld som forsikringstager som den bakkende part har forvoldt.

Vi indhenter derfor skadeanmeldelse fra forsikringstager, hvoraf fremgår, at forsikringstager **d. 16.01.03 'under bakning for at komme retvendt ud fra p-plads ved Holte Midtpunkt strejfede min gummiliste på venstre fordør kofangeren på modpartens bil,** mv."

Da forsikringstager således medgiver at have forvoldt skaden, meddelte vi d. 05.02.03 modpartens selskab, at vi kunne anerkende ansvaret, ligesom vi ved brev

af samme dato meddelte forsikringstager, at ansvaret påhviler ham, hvorfor selvrisikoen vil blive opkrævet.

Modpartens selskab opgør ved henvendelse af d. 24.03.03 kravet til kr. 14.125,64 i overensstemmelse med taksatorrapporten, som ved brev af d. 07.04.03 forelægges forsikringstager til udtalelse.

Den 25.04.03 retter forsikringstager telefonisk henvendelse, idet han ikke kan tiltræde opgørelsen af skaden.

På denne baggrund har vi kontaktet taksator, der vedstår sin rapport, og som oplyser, at udbedringen ikke omfatter andet eller mere end den anmeldte skade.

Vi har herefter ved brev af den 17.06.03 meddelt forsikringstager, at eftersom han bærer ansvaret for uheldet, og da modparten fastholder, at der ikke har været yderligere skader på bilen, og endelig at da taksator kan fastholde, at der kun er tale om udbedring af den ene skade, må forsikringstager betale selvrisiko med kr. 5.039,00.

Yderligere henvendelser fra forsikringstager har ikke ført til et andet resultat.

Vi skal herefter fastholde vores afgørelse, idet skaden i overensstemmelse med fast praksis er opgjort af taksator, naturligvis i overensstemmelse med taksatorrapporten, der er udarbejdet efter stedfunden besigtigelse, se dertil AK 58.400, AK 56.110 og AK 55.289.

Vi bemærker for god ordens skyld, at policen er indtegnet uden præmietrinsregulering ved skadesforløb, og med indeksregulering af selvrisiko."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at skaden maksimalt har kunnet koste 2.000 kr. at udbedre og kan følgelig ikke acceptere at betale en selvrisiko på 5.039 kr. Han kræver at få mulighed for selv at vurdere, om han vil betale forlods og henviser i øvrigt til, at hans egen reparatør stiller sig uforstående over for modpartens påstande.

Nævnet udtaler:

Det må anses for ubestridt, at klageren bakkede ind i modpartens bil. Herefter, og da nævnet efter det oplyste i øvrigt ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af den af taksatoren foretagne taksering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson