708/04

Den 11. oktober 2004 blev i sag nr. 62.999:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for skade på bilens motor.

Klageren gør over for nævnet gældende, at kileremmen sprang som følge af stenslag eller lignende, og at skaden således ikke er forårsaget af slitage. Klageren oplyser, at kileremmen var kontrolleret ved alle eftersyn, og at det af bilens servicebog fremgår, at klageren har overholdt alle eftersyn.

Selskabet har ved skrivelse af 22/1 2004 til nævnet anført:

> "Klagen vedrører den tegnede motorkøretøjsforsikring betingelsesnr. 97S1, idet vor forsikringstager er utilfreds med afvisning af skade på motor, grundet at denne var kørt varm og dermed ødelagt.
>
> Den 5. september 2003 modtog vi anmeldelse, hvoraf det fremgik, at forsikringstagers hustru den 17. august 2003 havde været udsat for et motorhavari på motorvejen kort før Middelfart, som havde resulteret i, at motoren i forsikringstagerens Mitsubishi Pajero, var blevet over ophedet og ødelagt som følge af manglende ventilatorrem og dermed uden mulighed for afkøling, da vandpumpen så var ude af funktion.

I henhold til vores betingelser 97S1 § 3 stk. 3.2 punkt a. undtager kaskoforsikringen 'skade der alene opstår i og er begrænset til køretøjets mekaniske, elektriske og/eller elektroniske dele, medmindre skaden er overgået køretøjet ved brand, eksplosion, lynnedslag, tyveri, røveri og hærværk eller er sket under transport på eller ved hjælp af andet befordringsmiddel'.

Vores forsikringstager henviser til, at det sandsynligvis er en sten, der har forvoldt skade på ventilatorremmen og derved været årsag til den manglende ventilatorrem og efterfølgende ophedning af motoren. Hverken sten eller ventilatorrem har været at fremvise i tilknytning til skaden.

Vores taksator har besøgt reparatøren for at gennemgå regning og konstaterer opbygningen og virkemåden for afkølingen af den pågældende bilmodel. Vores taksator har til sagen oplyst, at ventilatorrem trækker vandpumpe og generator, og når generatoren stopper, begynder ladelampen at lyse.

Skaden er begrænset til køretøjets mekaniske dele, og der foreligger ikke noget konkret, der indikerer påkørsel eller udefra kommende skade. Der er dermed tale om en undtagelse på kaskoforsikringen jf. § 3 styk 3.2 a.

Yderligere skal vi gøre opmærksom på, at motoren har kørt 90.000 km, og at remmen bør skiftes ved 100.000 km."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3 Kaskoforsikring**

…

Stk. 3.2 Undtagelser

Kaskoforsikringen omfatter ikke:

a skade, der alene opstår i og er begrænset til køretøjets mekaniske, elektriske og/eller elektroniske dele, medmindre skaden er overgået køretøjet ved brand, eksplosion, lynnedslag, tyveri, røveri og hærværk eller er sket under transport på eller ved hjælp af andet befordringsmiddel."

Nævnet udtaler:
Efter de foreliggende oplysninger må nævnet antage, at skaden på motoren ikke er en dækningsberettigende skade, men derimod en mekanisk skade.

Nævnet finder herefter ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til den citerede undtagelsesbestemmelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann