705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 63.019:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren oplyser i klageskrivelsen, at hun holdt parkeret i en p-bås, da hun bliver påkørt af modparten.

Selskabet har ved skrivelse af 29/1 2004 til nævnet anført:

> "N.M. [klageren] forklarer på den indsendte skadeanmeldelse, at 'ved parkering ved kantsten bliver jeg pludselig påkørt af modparten, der drejede for tidligt'.
>
> Ifølge modpartens anmeldelse skulle hun parkere i højre side, og da hun drejede ind mellem to biler bakkede vor part op i hendes bil.
>
> N.M. har efterfølgende suppleret og fastholdt sin oprindelige forklaring.
>
> Af taksatorrapporterne fremgår det at bagkofangeren på vor parts bil er repareret og bagkofangeren på modpartens bil er udskiftet. Der er ikke konstateret andre skader på de to biler.

På grundlag af parternes forklaringer sammenholdt med, at vor part ikke kan bevise, at han holdt parkeret, har vi forligsmæssigt ligedelt ansvaret mellem parterne, jf. Færdselslovens § 103, stk. 2.

Skaden på vor forsikringstagers bil andrager kr. 4022,89 hvoraf Nykredit Østifterne Forsikring har betalt 50%. Skaden på modpartens bil andrager kr. 4359,73 hvoraf GF-Forsikring har betalt 50 %. Vor samlede skadeudgift andrager således kr. 4191,31.

Skaden medfører alt andet lige rykning af præmietrin samt opkrævning af 50 % af den gældende selvrisiko på kr. 1270,00 eller kr. 635,00, jfr. forsikringsbetingelsernes afsnit 7 og 8.

Da præmiestigningen som følge af skaden overstiger vor skadeudgift, har forsikringstager betalt skaden selv."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson