705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 63.026:

xxxx xxxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at en indtruffet kaskoskade har medført præmiemæssige konsekvenser.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil blev beskadiget, idet en holdende taxas dør pludselig blev smækket op i klagerens bil. Taxachaufføren stak af, da klagerens bad om navn og kørekort.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Selskabet har ved skrivelse af 14/1 2004 til nævnet anført:

"Vi har forsøgt at gøre regres overfor forsikringsselskabet Trafik, der har tegnet ansvarsforsikring for modparten.
Trafik afviser at dække skaden, da deres kunde oplyser, at hverken han eller hans chauffør har været på stedet på skadetidspunktet.

Der er ingen uvildige vidner til uheldet og skaden er ikke blevet anmeldt til politiet.

Da vi ikke kan bevise, at Taxa med reg.nr. HS… har forårsaget skaden, kan vi desværre ikke gøre modparten ansvarlig for skaden.

Jf. gældende vilkår, flyttes forsikringen 2 trin tilbage i forhold til det trin forsikringen stod på på skadetidspunktet, for hver skade der har medført udgift for Topdanmark."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5 Pristrin**

A Prisen afhænger af skadeforløbet.

Efter hvert skadefri år, dvs. uden skader der har medført udgift for Topdanmark, flyttes forsikringen 1 trin frem på prisstigen."

Nævnet udtaler:

Selskabet har ikke pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod modparten, og da selskabet har erstattet skaden i henhold til den tegnede kaskoforsikring, kan nævnet ikke kritisere selskabets behandling af sagen.

Det bemærkes, at nævnet ikke hermed har taget stilling til, om modparten er erstatningsansvarlig, idet dette spørgsmål falder uden for nævnets kompetence.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson