709/04

Den 25. oktober 2004 blev i sag nr. 63.034:

xxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

FunktionærPension
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Funktionær Pension, tidligere FagPension, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren har en forudbestående lidelse.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at hendes forudbestående lidelse ikke har været arbejdshindrende.

Selskabet har ved skrivelse af 15/1 2004 over for nævnet bl.a. anført:

> "I klageskemaet under punkt 1. oplyser U.S.J., at den offentlige førtidspension, hun blev tilkendt med virkning pr. 1. november 2003, skyldtes skadefølgerne efter den arbejdsulykke, som hun var udsat for den 7. juni 2001 - altså før optagelsen i FagPension. Den lægelige dokumentation herfor og for de før arbejdsulykken bestående lidelser er vedlagt i form af kopi af 'Statusbedømmelse på grundlag af patientjournal m.v.' af 12.02.2003 udarbejdet af Lægerne, … og vedhæftet Lægehusets 'Overblik Journal' (bilag C). Endvidere er vedlagt kopi af skadeanmeldelsen vedrørende arbejdsulykken den 7. juni 2001 (bilag D).

FagPension har således ikke - som anført i klageskemaet - givet afslag på dækning ved erhvervsevnetab med den begrundelse, at U.S.J.'s forudbestående lidelser havde været arbejdshindrende, inden hun blev optaget i FagPension. Begrundelsen for FagPensions afslag på dækning ved erhvervsevnetab er derimod, at de lidelser, som U.S.J. havde før, hun blev optaget i FagPension, resulterede i, at hun efter optagelsen i FagPension - men inden hun havde været medlem i 4 år - blev vurderet til at have mistet mindst 2/3 at sin fulde erhvervsevne, og derfor falder U.S.J. ind under pensionsregulativets § 2, generelle begrænsninger for medlemmer, der optages i pensionsordningen 1. januar 2001 eller senere.

I henhold til ovennævnte redegørelse må vi fastholde, at U.S.J. ikke er berettiget til at modtage pensionsydelser som følge af sit erhvervsevnetab.

For god ordens skyld bemærkes, at FagPension har udbetalt i henhold til pensionsregulativets § 2, sidste afsnit, hvilket da heller ikke er bestridt."

Af den i sagen fremlagte overbliksjournal dateret den 9/12 2002 fremgår bl.a.:

"Konklusion:

56-årig kvinde, som i det væsentlige tidl. har været rask. Den 7.6.01 blokerer en cateringvogn. Undersøgte forhindrer den i at vælte og mærker samtidigt smæld i ryggen samt smerter op i nakken, sovende fornemmelse i hø. arm samt smerter ned i hø. ben. Disse har siden været til stede. Hun har været behandlet hos fysioterapeut, kiropraktor, zoneterapeut, massør samt med korset uden overbevisende effekt. Hun har været vurderet på Rygcentret i G. Der er foretaget rtg. us. af columna, der har vist degenerative forandringer sv.t. C5/7 samt L5/S1. Der er tilbudt posterior dese operation i lænden, man hvor man ikke kunne love nogen effekt af behandlingen. Obj. findes der let nedsat kraft ved ekstension over hø. albue. Let til moderat indskrænket bevægelighed i halscolumna ved rotation mod venstre samt sidebevægelighed. Ømhed af hø. sacro-iliacaled. Besværet af- og påklædning. Sammenfattende kan undersøgtes gener være forenelige med følger efter uheldet. Klinisk er der mistanke om let rodirritation cervicalt, som man ikke kan forvente vil kunne afhjælpes operativt. Tilstanden har været stationær igennem længere tid og findes også at være det fremover."

I speciallægeerklæring dateret den 7/12 2004 fremgår bl.a.:

"**Tidligere ryg**

Undersøgte har ikke tidligere haft væsentlige ryggener.

…

Aktuelle

Det aktuelle indtraf den 7/6 2001.

…

Da generne vedvarende var til stede blev hun efterfølgende vurderet på Rygcentret i G. Dette førte til, at der blev foretaget MR-skanning af formentlig lænden.

…

Nuværende gener

Undersøgtes gener har været uændrede siden uheldet og består i følgende:

1. Smerter, der er lokaliseret i lænden trækkende op til nakken.
2. Sovende fornemmelser i højre arm.
3. Smertende fornemmelser ned på bagsiden af højre lår og underben til midt på underbenet.

Konsekvenser af uheldet

Uheldet har følgende konsekvenser:

1. Undersøgte har ikke haft sygemelding, men har efterhånden erkendt, at hun har svært ved at klare nuværende arbejde, og hun overvejer jobskifte.
2. Undersøgte er helt ophørt med løft.
3. Undersøgte kan ikke klare havearbejde.
4. Undersøgte klarer kun rengøring ved at tage det i små portioner."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"For medlemmer, der optages i pensionsordningen 1. januar 2001 eller senere gælder:

- Medlemmer, som mister 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne som følge af en før optagelsen lægeligt konstateret lidelse, er ikke omfatter af pensionsregulativets bestemmelser om gruppeinvalidesum, invalidepension og præmiefritagelse.

Begrænsningen i retten til ydelser i forbindelse med erhvervsevnetab efter denne bestemmelser bortfalder efter 4 års medlemskab af FagPension, såfremt medlemmet ikke på dette tidspunkt opfylder betingelserne for udbetaling af invalidepension fra FagPension.

Kan pension ikke udbetales på grund af disse begrænsninger anvendes den opsparede værdi incl. bonus til køb af livrente efter nærmere aftale med FagPension."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og har ikke fundet grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, idet klageren har mistet sin erhvervsevne som følge af den arbejdsulykke, hun var udsat for den 7/6 2001, dvs. forinden optagelsen i den omhandlede pensionsordning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand