709/04

Den 25. oktober 2004 blev i sag nr. 63.035:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxxx xxxxx
xxxx xxxx xxxx x xx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Württembergische und
Badische Versicherungs-
Aktiengesellschaft (Wüba)
Katharinenstrasse 29
20457 Hamburg
Tyskland

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Württembergische und Badische Versicherungs-Aktiengesellschaft (Wüba), klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde erstatning i forbindelse med grundstødning under henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed.

Klagerens advokat gør heroverfor gældende, at klageren ikke har udvist forhold, der berettiger til af afslå dækning. Videre hedder det i advokatens skrivelse af 22/12 2004 til nævnet:

> "Det bestrides endvidere at båden har en dybgang på 1,09 meter men i stedet 0,65 meter jf. vedlagte bilag.

At fartøjet ikke har en vægt af 14 tons, men 8 tons og at de tre ombordværende har mange års sejlererfaring og inklusiv duelighedsbevis for fritidssejlere udstedt første gang 1. oktober 1985 for så vidt angår forsikringstagers ægtefælle.

Det bestrides ligeledes, at der skulle være givet oplysninger om, at bådens hastighed var 17 knob, men at den retlig var som anført i havarirapport, 8 knob og at der ikke på nogen måde, uafhængig af navigation, er løbet nogen risiko for så vidt angår vanddybden, men at der vel kan være atmosfærisk forstyrrelser eller måske fejlaflæsninger i navigation, idet forsikringstager ikke bevidst har villet påføre båden skader eller i øvrigt sig selv og de ombordværende risiko, ulejlighed og ærgrelser ligesom det også gøres gældende, at der heller ikke har været blandet alkohol ind i sejladsen.

Forsikringstagers ægtefælle, der har duelighedsbevis nyder som udgangspunkt overhovedet ikke spiritus.

Det bestrides at man ud fra skaderne på drevene kan vurdere en hastighed til over 8 knob.

Samtidig bemærkes det, at båden fortsat står opmagasineret, og at der ikke er foretaget reparation af samme …

…

For nævnet nedlægges påstand på, at forsikringsselskabet tilpligtes at anerkende erstatningspligten."

Hertil har selskabets advokat ved skrivelse af 10/2 2004 til nævnet anført:

"Den 7/5 2001 har B.A.K. [klageren] fremsendt forsikringsbegæring (bilag ..) via Ravnholtkassen for en motorbåd, planende, af mrk. Phønix 38, årgang 1999. Af forsikringsbegæringen fremgår, at båden har en dybdegang på 65 cm.

Af vedlagte informationsblad på bemeldte båd (bilag ..) fremgår, at båden har en dybdegang på 1,09 meter og en vægt på 8 tons.

Forskellen på dygdegang kan være, at de 1,09 meter omfatter drevet med skrueaksel, hvilket jo er det laveste punkt ved en påsejling.

Båden har en motoreffekt på 440 hk og er forsikret for kr. 1.100.000,00.

Klager har dokumenteret duelighedsprøve i sejlads for fritidssejlere for ægtefællen S.K., men om denne faktisk har ført båden, er der ingen informationer om.

Gennem undervisningen til duelighedsbeviset indføres eleven i elementære søvejsregler og kortlæsning. Det er af klager oplyst, at alle ombord var erfarne sejlere.

Af klagers brev til S.Aa.H. af 5/2 2003 fremgår, at der i båden befandt sig elektronisk søkort og sædvanligt søkort.

Det må formodes, at en båd af denne karakter og værdi har såvel moderne ekkolod som kompas, og at det fremgår da også af brevet af 5/2 2003, at man har navigeret hen over en position, hvor det er markeret 1-2 meter kurven.

Endelig fremgår det af sagen,

at man bevidst har sejlet på en position mellem 1 og 2 meter kurven vest for Vejrø, tæt på Samsø Flak,

at der var en vindstyrke på mellem 8-10 meter/sek.

at lyset var ved at forsvinde og klokken var ca. 22.00,

at båden blev fremført med en fart på ikke under 8 knob, og

at der på stedet var kraftig strøm.

Endelig fremgår det af såvel taksator S.Aa.H.'s rapport og klagers egen rapport af 5/2 2003,

at grundstødningen var rimelig voldsom, og

at skaderne på drevene var meget kraftige.

Af forsikringsbetingelserne form A2/01 (bilag ..) fremgår under punkt 4.5, at skader eller ansvar for skader som følge af sikredes grove uagtsomhed ikke dækkes af for-

sikringen. Denne undtagelsesklausul svarer til FAL § 18 og skal fortolkes i overensstemmelse med denne bestemmelse som bevidst grov uagtsomhed.

Det er forsikringsselskabets opfattelse, at der foreligger bevidst groft uagtsomhed, når dette meget snævre farvand mellem Vejrø og Kyholm/Lindholm besejles mellem 1 og 2 meter kurven med en båd, der vejer 8 tons i forhold med stærk strøm, vindstyrke på 8-10 meter/sek. og i tusmørke.

Farten er angivet til 8 knob, men forsikringsselskabet skal bemærke, at klager ved den mundtlige anmeldelse til Yacht-Pool International angav en fart på 17 knob. Der er tale om en planende båd, og skal planingen udnyttes, vil hastigheden ligge på ikke under 17 knob.

Imidlertid er denne uenighed om hastigheden ikke afgørende, for selv med en hastighed på 8 knob og en dybdegang på 1,09 meter og en vægt på 8 tons, er der sket en overtrædelse af Søvejsreglerne pkt. 6 om sikker fart (bilag ..).

Med en vindstyrke på 8-10 meter er der tale om blæst med en bølgedybde på 1/2-1 meter. I vindstyrketabellen er vindstyrken beskrevet som '*frisk vind med langstrakte bølger, alle har hvide toppe og en smule søsprøjt*' (bilag ..).

Den ansvarsbevidste navigatør ville være meget omhyggelig ved at gennemsejle farvandet mellem Vejrø og Kyholm og ville holde sig i den dybe rende, som der jo faktisk er på dette sted.

Klager anfører, at der på søkortet og i det elektroniske søkort ikke er anført sten, men sandbund. Af Kommas Havnelods p. 390 (bilag ..) er om Vejrø anført: '*Øen rundt findes sten inden for 2 meter-kurven*'.

Erfarne sejlsportsfolk og navigatører er eller burde være bekendt med denne Havnelods.

Til belysning af disse sejlforhold vedlægges kortudsnit med angivelse af stedet for påsejlingen i det snævre farvand mellem Vejrø og Kyholm (bilag ..).

…

Jeg skal ikke undlade at bemærke, at det beskrevne alvorlige skader svarer til en planingshastighed på ca. 20 knob og ikke en hastighed som beskrevet, 8 knob.

Forsikringsselskabet fastholder på det foreliggende grundlag, at der foreligger bevidst grov uagtsomhed, og at der som følge heraf ikke skal udbetales erstatning."

Af den i sagen fremlagte havarirapport fremgår bl.a.:

"Det bemærkes at mørket var ved at sænke sig på havaritidspunktet.

Det bemærkes ligeledes, at forsikringstager konstaterer, at navigationen var udført korrekt, dette indikerer, at der blev sejlet det pågældende sted helt vidende om vanddybden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1-4 Generelle betingelser**

…

4.5 Forsæt og grov uagtsomhed

Skade eller ansvar for skade som følge af sikrede grove uagtsomhed samt skade påført genstande eller personer forsætligt."

Nævnet udtaler:

Det er nævnets opfattelse, at klagerens adfærd, da han sejlede hen over en position, hvor der var markeret 1-2 meter kurve - navnlig den relative høje fart kombineret med en vindstyrke på mellem 8-10 meter/sek. samt det svindende dagslys - indebar en så indlysende risiko for, at skade ville indtræffe, at nævnet herefter ikke kan kritisere, at

selskabet med henvisning til ansvarsfritagelsen for handlinger fremkaldt ved grov uagtsomhed har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand