709/04

Den 25. oktober 2004 blev i sag nr. 63.046:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx x xxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet FYN a/s
Bygmestervej 29
5750 Ringe

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet FYN a/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt skade.

Klageren gør gældende, at selskabet uberettiget har slettet hans kaskoforsikring, og har i skrivelse til nævnet redegjort herfor således:

> "Undertegnede P.N. står fuldstændig uforstående overfor, hvorfor en aftale med Forsikringsselskabet Fyn's Assurandør K.M. omkring kaskoforsikring + øvrige forsikringer ved et besøg hos undertegnede i oktober pludselig bliver ændret til ansvar. K.M. opsiger mine forsikringer hos IF og udleverer den hvide del af registreringsbevis til omregistrering af min nye bil på kasko til ca. 4.000,00 kr. men glemmer desværre at efterlade en kopi til undertegnede. Efter en skade, meddeler selskabet pludselig at der ikke er kasko på bilen. Jeg anmoder om at få en kopi af det papir + genparten af registreringsbeviset, som jeg underskrev ved K.M.'s besøg, men de meddeler mig at disse er blevet væk, hvormed det ikke kunne lade sig gøre. I et af de vedlagte breve, bliver der også nævnt at de ikke forsikrer GTI medmindre den er forsynet med startspærre. Det er min bil.
>
> …

Jeg står også uforstående over for, at da skaden var sket, ringede jeg til selskabet og bad om en skadesanmeldelse hvilket jeg modtog dagen efter.

…

Ved telefonisk henvendelse til K.M. bekræfter han, at der var lavet kasko."

Selskabet afviser at have tegnet kaskoforsikring og har i skrivelse af 8/1 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"I henhold til vedlagte kopier af breve til P.N., har vi afvist at der var tegnet kaskoforsikring på SR [klagerens bil], for det første fordi vi aldrig har modtaget en begæring om dette, og for det andet fordi vi i henhold til vor tegningsregler ikke tegner kaskoforsikring på biler, som er over 15 år, og SR var 17 år gammel (årgang 1986), hans tidligere bil var også kun ansvarsforsikret, og den var fra 1994.

Erik Jensen skriver i sin bog: 'Forsikring af motorkøretøjer', angående hvornår ansvarsforsikringen træder i kraft, på side 47 nederst: 'Er der derimod tale om, at begæringen udfyldes pr. telefon og derefter fremsendes til underskrift, træder forsikringen principielt først i kraft, når begæringen igen er modtaget af selskabet eller dets repræsentant.' Men hverken Assurandør K.M. eller hovedkontoret på Bygmestervej 29, har modtaget begæringen retur. Erik Jensen forsætter på side 48 vedrørende kasko: 'Den strenge regel i Forsikringsbekendtgørelsen gælder ikke for kaskoforsikring'.

Jævnfør ovenstående fastholder vi vor afvisning af kasko dækning/tegning på SR.

1. Fordi vi i henhold til vor tegningsbestemmelser ikke tegner kasko på biler der er over 15 år.
2. Fordi vi aldrig har modtaget begæring på, at P.N. ønskede kaskoforsikring.
3. Fordi hans tidligere bil der var 8 år yngre, kun var ansvarsforsikret, og såfremt man ikke hører andet, vil den ny anskaffede bil forsætte med samme vilkår, som den tidligere bil."

Klageren opfordrer selskabet til at fremlægge kopi af de dokumenter klageren underskrev i forbindelse med opsigelsen. Klageren fastholder endvidere, at ovennævnte assurandør har lovet klageren kaskodækning.

Hertil har selskabet ved skrivelse af 4/2 2004 til nævnet anført:

> "Vedrørende K.M.'s besøg, fik P.N. hele begæringen, inkl. forsikringsbeviset, da P.N. først efterfølgende skulle ud og se hans evt. nye bil, hvorfor han skulle udfylde begæringen med de sidste data på bilen, mærke, type, stelnr. og evt. reg.nr. samt årgang, og sende den enten til K.M. eller til hovedkontoret på Bygmestervej 29, 5750 Ringe, men vi har aldrig modtaget denne begæring retur fra P.N."

Selskabet har vedlagt skrivelsen alle begæringer, de har modtaget.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke godtgjort, at klageren har begæret kaskoforsikring tegnet. Herefter finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet afviser at være erstatningsansvarlig for den anmeldte kaskoskade.

Denne afgørelse udelukker ikke, at en nærmere bevisførelse under en retssag vedrørende hændelsesforløbet i forbindelse med tegningen af forsikringen kan føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand