709/04

Den 25. oktober 2004 blev i sag nr. 63.128:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for cd'er i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri. Endvidere påstås selskabet tilpligtet at udbetale renter samt advokatomkostninger.

Klageren har anmeldt, at hun ved indbrudstyveri den 24/12 2002 har fået stjålet diverse indboeffekter, herunder ca. 880 cd'er, 100 lp-plader, en minidisk og 2 stk. hovedtelefoner.

Selskabet har anerkendt indbrudstyveriet som dækningsberettigende og har foruden øvrige indbogenstande udbetalt erstatning for 100 cd'er á 75 kr. og 100 lp-plader á 50 kr. Selskabet har afvist at udbetale erstatning for de resterende cd'er, minidisken samt de 2 stk. hovedtelefoner under henvisning til manglende dokumentation.

Klagerens advokat har i skrivelse af 10/2 2003 til selskabet bl.a. anført:

> "Omfanget af pladesamlingen hænger sammen med, at min klient har studeret musikterapi, og en væsentlig del af samlingen er købt i England, og kan ikke uden videre erstattes.

…

Idet min klient oplyser, at genanskaffelsesprisen på såvel cd-plader og LP-plader gennemsnitligt udgør kr. 100,- pr. stk. fremsættes følgende yderligere erstatningskrav;

780 cd-plader a kr. 100,-	78.000,-
100 cd-plader a yderligere kr. 25,-	2.500,-
100 LP-plader a yderligere kr. 50,-	5.000,-
Minidisk	2.499,-
2 hovedtelefoner a kr. 2.500,-	5.000,-
Dieseltrøje	699,-
I alt	**93.698,-** "

Selskabet har i skrivelse af 13/2 2003 til klageren meddelt, at forsikringen i forbindelse med afslutningen af sagen vil blive opsagt med virkning pr. 27/2 2003.

I skrivelse af 26/5 2003 til klagerens advokat meddelte selskabet bl.a., at forsikringen alene dækker den direkte skadeudgift, hvorimod indirekte omkostninger ikke erstattes, hvorfor kravet om dækning af udgifter til advokatbistand måtte afvises.

Selskabet har indhentet en udtalelse fra F.M. A/S, der i skrivelse af 26/6 2003 bl.a. har anført:

"Vi har fået tilsendt en liste med ca. 935 cd'er.

Denne cd-liste er noget speciel da alle titler fra en kunstner er kronologisk listet efter udgivelsesdato. Det kan kun lade sig gøre, hvis man har en database at kopiere efter. Det kunne f.eks. være en Internet hjemmeside som www.allmusic.com.

Desuden er listen meget pænt skrevet uden nogen stavefejl, hvilket ikke er normalt, når man skal gengive en så stor musiksamling."

Selskabet har i skrivelse af 30/9 2003 til klagerens advokat meddelt, at der er tale om flere divergerende oplysninger omkring de omtalte cd'er, hvilket har bevirket, at selska-

bet ikke umiddelbart har tillid til klagerens oplysning om mængden af stjålne cd'er og lp-plader, hvorfor selskabet er ude af stand til at betale yderligere erstatning.

Klagerens advokat oplyser i klageskrivelsen, at selskabet efterfølgende har udbetalt 699 kr., hvormed kravet nedsættes med tilsvarende. Advokaten fastholder, at selskabet skal udbetale renter samt de af klageren afholdte advokatomkostninger.

I selskabets skrivelse af 16/2 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Før vi kan udbetale erstatning for minidisken og de 2 hovedtelefoner har vi bedt forsikringstageren om, at fremsende dokumentation for disse effekter, herunder dokumentation for type, alder mv.
>
> At vi må have dokumentation for minidisken skyldes, at forsikringstageren ikke med sikkerhed kan oplyse fx modelbetegnelsen og hvornår denne er købt som ny. Disse oplysninger er nødvendige, idet det ellers ikke er muligt at opgøre værdien og dermed erstatningen.
>
> Med hensyn til de 2 stk. hovedtelefoner, er disse købt privat af en person i Oslo. Der er derfor usikkerhed omkring, hvornår disse er købt som nye, samt hvilke mrk. der er tale om. Disse oplysninger er nødvendige, idet det ellers ikke er muligt at opgøre værdien og dermed erstatningen
>
> Såfremt vi modtager behørig dokumentation, vil vi naturligvis betale erstatning for minidisken og de 2 stk. hovedtelefoner.
>
> Vi har for de stjålne Cd-plader modtaget en diskette, der indeholder samtlige navne på kunstner og titler på de 935 stk. Cd-plader. Denne er blevet gennemgået af både vor taksator og en tyverikonsulent samt af en Cd-leverandør, F. i Vejle.
>
> Omkring de stjålne Cd-plader er det blevet oplyst, at disse var taget ud af coveret og anbragt i nogle plastlommer, således de ikke fyldte så meget - ca. 10 m - som hvis de havde været anbragt på normal vis. Forsikringstageren havde ikke gemt coveret til Cd-plader, men smidt disse ud.

I forbindelse med vor taksators besigtigelse kunne forsikringstageren ikke finde den udarbejdede diskette over Cd-pladerne, hvilket er årsagen til at vor taksator i første omgang kun accepterede at fastsætte en skønsmæssig erstatning for 100 Cd-plader.

Ved en nærmere gennemgang af den indsendte diskette over de stjålne Cd-plader var der en del tvivl omkring, hvorvidt denne liste var udarbejdet ud fra de Cd-plader som forsikringstageren havde haft, eller om listen var udarbejdet ud fra en database på Internettet.

Dette skyldes at den udarbejdede liste var noget tvivlsom, idet alle titler fra de forskellige kunstnere var kronologisk listet efter udgivelsesdatoen. Umiddelbart vil dette kun kunne lade sig gøre, hvis man har en database at kopier efter som der fx findes på Internettet.

Desuden oplyste forsikringstageren, at denne var påbegyndt at registrere Cd-plader i sin computer omkring marts måned år 2002. Omkring september/oktober måned skulle listen være blevet overført til den indsendte diskette. Når der blev købt nye Cd-plader gik forsikringstageren ind på listen og opdaterede denne.

At disse oplysninger ikke stemte overens med, at den indsendte diskette først var blevet oprettet den 23.12.2002., altså dagen før indbruddet kunne forsikringstageren ikke give nogen forklaring på.

Derudover var der nogle oplysninger på den udarbejdede liste som indikerede, at denne ikke var blevet udarbejdet på baggrund af, at forsikringstageren havde stået med Cd-pladen i hånden, idet disse oplysninger ikke står anført på selve coveret fx (Clean) (Special Edition). Disse oplysninger fremgår netop af de databaser, der findes på Internettet.

Derfor kan vi ikke godtage den indsendte liste som værende dokumentation for, at forsikringstageren har været i besiddelse af de 935 stk. Cd-plader, herunder kravets størrelse.

På baggrund af det foreliggende materiale, kan vi derfor ikke betale yderligere i erstatning for de stjålne Cd-plader."

Nævnet er forelagt en udskrift af cd-listen.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at erstatte klagerens musiksamling som sket.

Dette er dog ikke ensbetydende med, at bevisførelse ved en retssag ikke vil kunne føre til et andet resultat.

Hjemforsikringen dækker ikke udgifter til advokatbistand. Det er nævnets opfattelse, at selskabets sagsbehandling ikke har været af en sådan karakter, at advokatbistand har været nødvendig. Nævnet finder herefter heller ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at refundere klageren de advokatomkostninger, som hun har afholdt.

Nævnet bemærker, at selskabet har givet tilsagn om at ville udbetale erstatning for minidisken og de 2 stk. hovedtelefoner, såfremt klageren fremlægger behørig dokumentation.

Efter det således anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand