704/04

Den 30. august 2004 blev i sag nr. 63.150:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hundeforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for de omkostninger, hun har afholdt til operation af den forsikrede hund.

Det fremgår af sagens akter, at hunden er blevet opereret for løs knæskal (patellaluksation).

Klageren har i klageskrivelsen forklaret, at hun den 20/10 2003 løb på stranden og legede med hunden, da den pludselig gav et hyl og begyndte at halte. Hunden blev herefter opereret. Hun henviser bl.a. til, at den kennel, hvor hunden er blevet købt, har oplyst, at ingen af hundens forældre eller bedsteforældre har haft lidelsen.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med følgende begrundelse:

> "Patellaluksation er en arvelig/medfødt defekt, der indebærer, at knæskallen hopper ud af sit normale leje, mellem lårbenets ledruller på knæets forside.
>
> Lidelsen er omtalt i 'Hundens sygdomme' 1. udgave, 1. oplag 1995 (Borgens forlag) som er forfattet af Birgitta Wikstrøm, svensk dyrlæge med hunde som speciale. … Endvidere vedlægger vi (bilag ..) fotokopi af side 362 i 'Lademanns Store Hunde-

bog', hvor vi henviser til afsnittet om knæskalsforvridning, desuden vedlægges (bilag ..) afsnit om løs knæskal fra bogen 'Spørg dyrlægen om hunden' fra 2001, forfattet af smådyrspraktiserende dyrlæge Annette Staun, samt (bilag ..) uddrag fra hjemmesiden www. netdyredoktor.dk, som er forfattet af en gruppe smådyrspraktiserende dyrlæger i Danmark.

Vedrørende ejerens beretning om, at skaden indtraf pludseligt mens hunden løb på stranden, må vi bemærke, at uanset hændelsesforløbet og det forhold at lidelsen opstod pludseligt, må vi fastholde, at dette ikke på nogen måde kan støtte en hypotese om, at tilstanden ikke skulle være arvelig.

De arvelige faktorer med bl.a. uheldig vinkling af lår og underben kompliceret med for ringe dybde af den sulcus (hulning) som knæskallen ligger i, disponerer netop hunde med arvelige defekter for at knæskallen går af led ved belastninger som andre hunde tåler uden problemer (her løb på stranden). At lidelsen først bliver synlig ved løb i terræn, bevirker ikke, at den ikke er arvelig/medfødt.

…

Som omfattende veterinærfaglige litteratur jo fuldt ud dokumenterer, anses tilstanden for arvelig uanset en pludselig bevægelse udløser symptomerne. Lidelsen anses for arvelig hos de små hunderacer, hvortil Cavalier King Charles hører. Og der er ikke os bekendt nævnt i veterinær faglitteratur, at dette ikke skulle gælde Racen Cavelier King Charles. Det kan nævnes, at den Norske Kennelklub kræver at hunde af netop denne race er undersøgt for patellaluksation, hvis avleren ønsker hvalpe formidlet igennem klubben, idet lidelsen nævnes som et kendt problem i racen. (Fremgår bl.a. af bogen 'Hund, Avl og Helse' udgivet af Smådyrspraktiserende veterinær Forening i Norge).

Praksis, erfaring og veterinærfaglig viden dokumenterer, at lidelsen anses for arvelig hos de små racer, hvis den optræder typisk klinisk som her og er symptomgivende imens hunden er forholdsvis ung. I dette tilfælde blev tilstanden klinisk og synlig kort tid inden hundens 1 års fødselsdag. At den kennel, hvor hunden stammer fra ikke kender tilfælde af lidelsen, og at den danske Kennelklub måske ikke har haft samme fokus på avlsforebyggende foranstaltninger vedr. den aktuelle lidelse hos racen, be-

rører ikke det forhold, at lidelsen af genetikere og veterinærer vurderes som arvelig eller medfødt.

Af den fremlagte dokumentation fremgår, at patellaluksation kan være enten medfødt eller arvelig, men da både arvelige samt medfødte lidelser / sygdomme er undtaget forsikringsmæssig dækning, må vi fastholde afvisningen af at deltage i udgiften ved operation af klagers hund.

…

Endvidere tillader vi os at henvise til nævnets afgørelse af 13. august 2001, sag nr. 54.718 samt afgørelse af 27. maj 2002, sag nr. 56.553."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Sygeforsikringen dækker ikke** udgifter ved behandling af sygdomme, der er opstået før forsikringens ikrafttrædelsesdato eller opstår og/eller er symptomgivende de første 30 dage efter forsikringens ikrafttrædelsesdato.

…

Forsikringen dækker ikke

…

udgifter ved behandling af erkendte arveligt betingede sygdomme/lidelser, herunder operative indgreb."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte lægge til grund, at klagerens hund er blevet opereret for en arvelig lidelse. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning, da denne afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson