705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 63.164:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspension med dækning for kritisk sygdom i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den nu anmeldte kræftdiagnose har sammenhæng med den diagnose, som klageren fik stillet i 1996.

Klagerens pensionsordning i selskabet trådte i kraft i 1994. Den 1/7 2000 blev pensionsordningen omfattet til også at yde dækning ved kritisk sygdom.

Det fremgår af sagen, at klageren den 13/10 2003 telefonisk anmeldte, at hun havde haft cancer i 1996, og at hun nu havde fået konstateret en metastase i lårbensknoglen. Selskabet oplyste klageren om, at en diagnose, der var stillet før optagelse i ordningen, ikke var dækket af forsikringen, og at der desuden ikke var dækning ved kritisk sygdom, hvis hun havde fået stillet en diagnose, som direkte eller indirekte havde sammenhæng med en tidligere stillet dækningsberettigende diagnose.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. Det er hendes opfattelse, at indtræden i forsikringen var den 1/4 1994 og ikke først ved indførelse af dækning for kritisk sygdom den 1/7 2000, således som anført af selskabet.

Selskabet har i skrivelse af 4/2 2004 til nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Dækning**

§ 5. Forsikringen dækker kun i de situationer, hvor en ifølge disse forsikringsbetingelser dækningsberettiget diagnose i forsikringstiden stilles og anmeldes. Kritisk sygdom, der er diagnosticeret inden forsikringens tegning, giver ikke ret til udbetaling af forsikringsydelse.

…

Dækningsberettigede diagnoser

§ 6.

…

Stk. 5. *Cancer* (kræft) defineres som en ondartet (malign) tumor karakteriseret ved ukontrollabel vækst med lokal invasion og/eller metastaser samt leukæmier (dog ikke kronisk lymfatisk leukæmi), Hodgkins lymfomer og malignt melanom.

…

Undtagen risiko

…

Stk. 5. Har forsikrede på et tidligere tidspunkt fået stillet diagnose for en dækningsberettiget kritisk sygdom, ydes der ikke erstatning for samme diagnose eller diagnoser, som har en direkte eller indirekte sammenhæng med den dækningsberettigede kritiske sygdom."

Nævnet udtaler:

Afgørende for, om klageren har krav på udbetaling af forsikringssummen, er, hvorvidt hun nu har fået stillet en diagnose, som har direkte eller indirekte sammenhæng med en tidligere dækningsberettigende diagnose. Således som forsikringsbetingelserne er for-

muleret, er det i den forbindelse uden betydning, hvorvidt den tidligere dækningsberettigende diagnose er stillet før eller efter optagelse i ordningen.

I forsikringsbetingelserne er kræft betegnet som én diagnose.

Uanset om det lægges til grund, at klageren har været raskmeldt siden sin kræftsygdom i 1996 og indtil den aktuelle kræftdiagnose i 2003, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet med henvisning til forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 5, har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson