710/04

Den 8. november 2004 blev i sag nr. 63.167:

xxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxx xxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager over selskabets afvisning af at erstatte hans udgifter i forbindelse med en afbestilt ferierejse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 1/12 2003 skulle have været en uge i Fuerte Ventura sammen med en rejseledsager. Den 28/11 2003 fik klagerens rejseledsager influenza. Rejseledsageren kontaktede vagtlægen og efterfølgende sin egen læge, som erklærede, at han ikke kunne rejse. Han anmeldte det til sit eget forsikringsselskab, som refunderede hans del af billetprisen, men afviste at godtgøre klageren for hans del af rejseprisen under henvisning til, at klageren ikke havde samme husstand som rejseledsageren.

Klageren anmeldte herefter kravet til sin egen rejseforsikring, som i skrivelse af 2/1 2004 afviste at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen alene dækkede, hvis det var klagerens selv eller hans husstand, der var blevet ramt af akut sygdom.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 15/1 2004 til nævnet anført, at det ikke fremgår af forsikringsbetingelserne, at det er en forudsætning for forsikringsdækning, at den medforsikrede er husstandsmedlem. Endvidere anfører klageren bl.a.:

> "Tryg Forsikring burde have medtaget husstandskravet i sin definition af 'medforsikrede', hvis Tryg Forsikring vil fastholde en så væsentlig begrænsning af forsikringens dækningsomfang.
>
> Forsikringsvilkårene skal i øvrigt fortolkes imod opfattelsen hos Tryg Forsikring, som har affattet definitionerne og formuleret vilkårene.
>
> Det kan oplyses, at jeg ved tegningen af forsikringen nøje gennemlæste forsikringsbetingelserne og definitionerne, og herunder forvissede mig om, at en rejseledsager uanset ledsagerens husstandsstatus også er dækket af forsikringen jf. definitionen, samt at ledsageren jf. pkt. 15.3.1 i TB01 (nu pkt.18.3.1 i TB02) og definitionen af 'medforsikrede' ved en dækningsberettiget skade (sygdom) også ville kunne foretage rejseafbestilling.
>
> Det var en afgørende forudsætning ved tegningen af forsikringen, at forsikringen dækker mit tab, når rejsen må afbestilles, eller hvis der på anden måde sker skade på grund af en rejseledsagers sygdom mv., idet jeg som enlig stillet kun har rejseledsagere, som ikke er medlem af min husstand."

Selskabet har i skrivelse af 19/2 2004 til nævnet anført, at der typisk er sammenfald mellem husstand og medforsikrede, men at der dog kan være visse tilfælde, hvor medforsikrede er dækket uden at være omfattet af husstanden, eksempelvis, hvis klageren havde tegnet forsikringen både for sig selv og sin rejseledsager. Under henvisning til forsikringsbetingelserne anfører selskabet endvidere, at det ifølge definitionen af en medrejsende bl.a. er en betingelse, at den medforsikrede er en person, der er dækket af forsikringen. En medforsikret person er således en, der enten er medlem af husstanden, eller er angivet på policen med navns nævnelse. Da klagerens rejseledsager ikke opfylder nogen af disse krav, kan han ikke betegnes som en medforsikret. Hans akutte sygdom udløser derfor ikke erstatning for klageren.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Afbestillingsforsikring**

…

Forsikringen dækker, hvis forsikrede ikke kan rejse på grund af:

- At forsikrede bliver akut syg/kommer til skade og bliver indlagt på hospital.

…

- At forsikredes ægtefælle/samlever, børn, svigerbørn, børnebørn, forældre, svigerforældre, bedsteforældre, søskende, svogre eller svigerinder dør eller bliver akut alvorligt syg/kommer til skade og bliver indlagt på hospital i Danmark."

Af ordforklaringerne i forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Husstand**

Ved 'husstand' forstås familiemedlemmer, herunder plejebørn, der bor hos forsikringstageren, eller en person, der er gift eller lever i fast parforhold med forsikringstageren, samt hjemmeboende børn. De pågældende personer skal være tilmeldt Folkeregisteret på forsikringstagerens helårsadresse. Et bofællesskab bestående af 2 personer sidestilles med fast parforhold. Sikret er også ugifte børn af et medlem af husstanden, såfremt disse børn er under 21 år og bor uden for hjemmet. Dog dækkes ikke, hvis barnet lever i et fast parforhold eller har fastboende børn hos sig. Logerende er ikke dækket.

…

Medforsikrede

Ved 'medforsikret' forstås en person, som er dækket af nærværende forsikring, som har samme udrejsetidspunkt fra Danmark og hjemkomsttidspunkt til Danmark som forsikrede, og som rejser sammen med forsikrede på hele rejsen."

Nævnet udtaler:

Det fremgår efter nævnets opfattelse med tilstrækkelig tydelighed af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser, at erstatning i forbindelse med afbestilling af rejsen kun omfatter forsikringstager og medforsikrede, og at medforsikrede i den forbindelse er personer, som er dækket af samme rejseforsikring.

Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter, at klagerens rejseledsager ikke er medforsikret på klagerens forsikring. Nævnet finder herefter ikke grundlag for at kritisere, at selskabet som sket har afvist at yde dækning for klageren i forbindelse med rejseledsagerens akutte sygdom.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann