706/04

Den 27. september 2004 blev i sag nr. 63.184:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har vare- og lastvognsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for hans skadede bil. Klageren påstår desuden selskabet pligtig til at betale den ekstra vægtafgift, som han er blevet pålagt af staten i forbindelse med købet af en ny bil på gule plader.

Klagerens bil var en Fiat Ducato 10 Van, diesel, årgang 1991 på gule plader. Bilen blev skadet ved et trafikuheld den 6/4 2003. Skaden blev opgjort til 15.056,73 kr. ekskl. moms.

Selskabet har tilbudt, at klageren kunne få bilen repareret eller få en kontanterstatning på 15.100 kr.

Klageren har ikke accepteret nogen af tilbudene, da det er hans opfattelse, at bilen var 35.000 kr. værd for ham. Klageren har købt en ny bil på gule plader til 136.000 kr.

Selskabet har i skrivelse af 4/3 2004 til nævnet redegjort for størrelsen af den tilbudte erstatning således:

"Som det fremgår af taksatorrapporten, var standen på klagers bil ikke særlig god. Der var følgende problemer med bilen:

- Vognens bagende var gennemtæret af rust

- Der var popnittet aluminiumskanter på forskærme for at dække over rustgennemtæringer
- Forvange og inderskærme var tæret
- Vognens lak var fuldstændig nedbrudt overalt
- Iflg. reparatøren var vognens bremser nedslidte

På baggrund af taksator og cheftaksators oplysninger, må vi fastholde, at den værdi, som vi har tilbudt klager, svarer til hvad en tilsvarende bil i samme stand og alder ville have kostet.

Det faktum at klager har anskaffet en ny gulpladebil, hvor staten har pålagt en ekstra vægtafgift, er ikke omfattet af klagers kaskoforsikring."

Heroverfor har klageren i skrivelse af 22/3 2004 til nævnet bl.a. anført, at den samme reparatør havde skiftet alle bremsedele i 2000 og bremserør i 2002, og at bilen var synet i 2004.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen - herunder taksatorrapporten - og finder på grundlag heraf ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse.

Herefter, og da godtgørelse af en forhøjet vægtafgift ikke er omfattet af klagerens forsikring,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson