709/04

Den 13. oktober 2004 blev i sag nr. 63.196:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at klageren den 2/6 2003 var involveret i et harmonikasammenstød.

Selskabet har pålagt klageren fuld skyld for uheldet og har i konsekvens heraf opkrævet den policemæssige selvrisiko på 3.976 kr. Selskabet har i skrivelse af 27/1 2004 til nævnet redegjort for skyldfordelingen således:

> "Problemstillingen i sagen er hvorvidt vor forsikringstager, selv er kørt ind i et forankørende køretøj og efterfølgende er blevet påkørt (den bagfrakommendes forklaring) eller er blevet skubbet op i det forankørende køretøj (vor forsikringstagers forklaring).
>
> Den forankørendes forklaring støtter efter vor opfattelse modparten, hvilket er årsagen til, at vi på vor forsikringstagers vegne har accepteret ansvaret. Det bemærkes

herved, at den forankørende efter vor opfattelse må betragtes som uvildig, idet hun ikke har nogen interesse i skyldfordelingen mellem de bagvedkørende.

På den baggrund har vi ikke ment at kunne løfte bevisbyrden for, at vor forsikringstager er blevet skubbet op i den forankørende og dermed ansvarsfri."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet fastholdt, at hun ikke havde påkørt den forankørende, før hun selv blev ramt bagfra og skubbet fremad. Årsagen til, at den forankørende blev ramt anden gang, kan ifølge klageren være, fordi hun mistede kontrollen over sin bil efter påkørslen bagfra.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen - herunder de implicerede parters forklaringer om hændelsesforløbet til politirapporten - og finder på grundlag heraf ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson