709/04

Den 13. oktober 2004 blev i sag nr. 63.216:

xxxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxxxx x
xxxx xxxxxx x

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejer- og indboforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager ved sin repræsentant over selskabets erstatningsopgørelse og sagsbehandling i forbindelse med en anmeldt brandskade.

Det fremgår af sagen, at klagerens ejendom brændte den 3/12 2002 med omfattende brandskade på diverse bygningsdele og indbogenstande.

Klagerens repræsentant valgte selv at klare retableringen af skaden, idet han ønskede at koble denne sammen med en større ombygning af ejendommen.

Selskabets erstatningsopgørelse for bygningsskaden blev fremsendt til klagerens repræsentant den 16/12 2002, hvor den samlede erstatning var opgjort til 178.000 kr.. Skulle der vise sig yderligere omkostninger, kunne dette forhandles. Der var i kalkulationen til aftalen indregnet et beløb til uforudsete ydelser på 10.098,40 kr. Repræsentanten har på vegne af klageren accepteret og underskrevet aftalen. Selskabet har i skrivelse af 18/2 2004 oplyst, at det har udbetalt 385.468 kr. i alt for bygningsskaden.

Klagerens repræsentant har i klageskrivelsen til nævnet nærmere redegjort for sagen og anført, hvilke yderligere krav han mener at måtte have mod selskabet. Det samlede krav er opgjort til ca. 250.000 kr.

Selskabet har til sagen oplyst, at selskabets taksatorer ikke kan genkende klagerens fremstilling af sagsforløbet eller skadens omfang. Prisberegningen og erstatningsopgørelsen vedr. bygningsskaden er ifølge selskabet udarbejdet af taksatoren på baggrund af V & S prisbog for Husbygningsarbejder. Der er regnet med materialepriser inkl. moms og timepriser på 70 kr., hvilket er oplyst til klagerens repræsentant, og som er sædvanlig erstatning for eget arbejde og i overensstemmelse med nævnets praksis.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson