712/04

Den 31. januar 2005 blev i sag nr. 63.218:

xxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i forbindelse med lån oprettet i GE Capital Bank har tegnet en Xtra Trygheds forsikring i GE Forsikring, nu Genworth Financial, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med ufrivillig arbejdsløshed. Klageren er opsagt pr. 31/10 2003, og klageren mener sig berettiget til ydelser fra 1/11 2003.

Selskabet har i skrivelse af 3/2 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"I tilknytning til lån oprettet i GE Capital Bank, har JKJ d. 7. april 2003 tegnet en Xtra Trygheds forsikring. Forsikringen dækker i tilfælde af ufrivillig arbejdsløshed, den månedlige ydelse i låneaftalen mellem forsikrede og långiver.

Kort tid efter forsikringstegningen, har JKJ fået tilsendt en police med tilhørende forsikringsbetingelser nr. 1000-011 (bilag ..).

I anmeldelsen modtaget 22. december 2003 anmoder JKJ om udbetaling af forsikringsydelse på grund af ufrivillig arbejdsløshed, hvilket vi har afslået i brev af 15. januar 2004 (bilag ..)

GE Forsikring har afslået at udbetale forsikringsydelse, fordi JKJ inden forsikringsdækningens indtræden havde kendskab til sin forestående arbejdsløshed.

…

Ifølge anmeldelsen (bilag ..) har JKJ besvaret spørgsmålet: Hvornår blev du bekendt med din opsigelse? med 23. juni 2003. GE Forsikring har modtaget en kopi af opsigelsen. (bilag ..)

Da JKJ får kendskab til sin kommende arbejdsløshed inden forsikringsdækningen indtræder d. 7. juli 2003 har han ikke krav på forsikringsdækning."

Klageren henviser til, at han først har fået tilsendt police med tilhørende forsikringsbetingelser i december 2003.

Hertil har selskabet i skrivelse af 8/3 2004 til nævnet bl.a. anført:

"Til orientering kan vi oplyse, at der på grund af en edb fejl, i en periode desværre ikke er udsendt police og forsikringsbetingelser til alle vores kunder.

Da det desværre ikke er muligt at fastslå hvem der har, eller ikke har modtaget police og forsikringsbetingelser, valgte vi december 2003 at udsende police og forsikringsbetingelser til alle de kunder som kunne være omfattet af edb fejlen.

Da enkelte kunder valgte at bruge deres fortrydelsesret efter modtagelse af policen i december, har vi telefonisk kontaktet JKJ, for at efterkomme hans eventuelle krav om fortrydelsesret. (Refundering af forsikringsgebyr) JKJ ønskede ikke at drøfte hans brev i telefonsamtalen.

Som det fremgår af vor skrivelse til Ankenævnet d. 3. februar 2004 blev JKJ opsagt fra sit arbejde før forsikringsdækningen indtrådte, og derfor mener vi stadig ikke at JKJ har krav på forsikringsdækning.

At police og forsikringsbetingelser måske ikke er udstedt til JKJ før december 2003, har ingen betydning for vores afgørelse."

Af forsikringsbeviset fremgår det bl.a., at ikrafttrædelsesdatoen for forsikringen er den 7/4 2003.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**2. FORSIKREDE**

2.1 Forsikringen dækker den/de person(er), der er anført som 'Forsikrede' på forsikringsbevisets forside og

…

2.1.3 som på tidspunktet for forsikringens ikrafttræden ikke har eller burde have kendskab til nogen forestående livstruende omstændighed, eller forestående uarbejdsdygtighed eller arbejdsløshed.

…

6. **ARBEJDSLØHEDSYDELSER FOR LØNMODTAGERE**

…

6.2 Forsikringsdækningen for ufrivillig arbejdsløshed indtræder på dag 91 efter forsikringens ikrafttræden (jf. pkt. 14.1). Der er således ingen forsikringsdækning i de første 90 dage efter forsikringens ikrafttræden. …

14. **HVORNÅR STARTER OG OPHØRER DÆKNINGEN**

14.1 Forsikringsdækningen træder i kraft på datoen for forsikringsbevisets udstedelse med mindre andet aftales.

Nævnet udtaler:

Selskabet har som begrundelse for ikke at betale ydelser i arbejdsløshedsperioden henvist til, at klageren inden forsikringsdækningens ikrafttræden havde kendskab til sin arbejdsløshed. Nævnet må lægge til grund, at forsikringen trådte i kraft den 7/4 2003, og at forsikringsdækningen for ufrivillig arbejdsløshed på grund af karensperioden indtrådte den 7/7 2003 efter 90 dages karensperiode. Det relevante tidspunkt for klagerens burde-viden om forestående arbejdsløshed er ifølge punkt 2.1.3 tidspunktet for forsikringens ikrafttræden og ikke tidspunktet for forsikringsdækningens indtræden. Nævnet finder derfor, at klageren er berettiget til at få udbetalt ydelser for ufrivillig arbejdsløshed fra den 1/11 2003.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Genworth Financial, skal anerkende, at klagere er berettiget til ydelser for ufrivillig arbejdsløshed fra den 1/11 2003.

J. Hermann