710/04

Den 8. november 2004 blev i sag nr. 63.261:

xxxxx xx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxx x

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Services
Denmark A/S
Toldbodgade 19B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har kameraforsikring i Bankers Insurance Company Ltd. v/Assurant Services Danmark A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med bortkomst af et kamera.

Klagerens advokat har ved skrivelse af 27/1 2004 til nævnet redegjort for hændelsesforløbet således:

> "Forholdet er fra vort synspunkt altså, at min klient og hans hustru købte kameraet hos Merlin, som anbefalede at tegne forsikring hos Assurant, hvad de gjorde. Det var i maj 2003. Den 17. august havde hustruen kameraet med i byen; hun tabte sin taske med kameraet inde i byen; næste morgen sagde hun til sin mand, at hun havde tabt tasken, men de talte aldrig sammen om, hvor det var sket; samme dag døde hun.
>
> …
>
> Alt oplyst går ud på, at hun har tabt kameraet, man ved, at det er sket et eller andet sted på turen til byen, det er ikke bare blevet væk, og det kan godt være, nogen har taget det, men det vil typisk ikke være tyveri, men ulovlig omgang med hittegods."

Selskabet har afvist at yde erstatning for kameraet under henvisning til, at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri eller bortkomst af forsikrede genstande.

I en skrivelse af 8/12 2003 fra selskabet til klagerens advokat hedder det bl.a.:

> "Deres spørgsmål går på definitionen af forsikringsbetingelsernes tekst: '**tab, ej bortkomst**', Ved bortkomst forstås, at apparatet er væk, og man kan ikke fortælle hvor og hvordan det er sket. Ved tab, som det er formuleret i betingelserne med undtagelsen bortkomst, forstås, at man har tabt det et sted hvor man ved hvor det er. Det kan enten være, at det er tabt på jorden, og kan samled op og fremvises. Derudover kan tab være, at man er ude at sejle, bliver ramt af en forkert sø, og taber kameraet i havet. Man kan derved oplyse, hvad der er sket, samt hvor apparatet befinder sig."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**3. Forsikringen dækker**
> …
> - Tab (ej bortkomst)
> …
> **4. Forsikringen dækker ikke:**
> - Simpelt tyveri"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann