710/04

Den 8. november 2004 blev i sag nr. 63.268:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring og hundeansvarsforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at betale erstatning.

Det fremgår af sagen, at klageren vil flytte sin datters fjernsyn, hvorved han taber det, da hans hund går ud foran ham.

Klageren gør gældende, at han har krav på erstatning.

Selskabet har ved skrivelse af 12/2 2004 til nævnet anført:

"I henhold til det oplyste, tabes datterens fjernsyn af forsikringstageren, da hans hund går ud foran ham, så det smadres. Datteren er hjemmeboende og er som følge heraf omfattet af den sikrede personkreds på forsikringstagers familieforsikring, jævnfør punkt 10.10 i vilkårene.

Skaden afvises på følgende grundlag:

1. Forsikringen dækker brand, vand og tyveri skader, jævnfør dækningsskemaet i forsikringsvilkårene - da klager **ikke** har tegnet 'if... plusdækning' eller 'familieXtra' som begge omfatter pludselig skade. Klager har således ikke dækning for pludselig skade på egne ting i hjemmet.

2. Ansvarsforsikringen dækker kun det juridiske ansvar overfor 3. person, som ikke henhører under husstanden.

3. I tilfælde af at fjernsynet er lånt eller lejet er ansvaret undtaget i punkt 43.23 i vilkårene.

4. Klager har tegnet hundeansvarsforsikring hos if, vi skal derfor subsidiært henlede opmærksomheden på hundeforsikrings vilkårenes punkt 3.2.2.a og b. der undertager dækning af skader på ting som ejes af forsikringstageren eller dennes husstand og som forsikringstageren eller dennes husstand har til brug, leje eller opbevaring."

Af forsikringsbetingelserne for familieforsikring fremgår bl.a.:

"43.23 Lån, leje m.v.
Undtaget er ansvar for skade på ting:
a. som ejes af de forsikrede."

Af forsikringsbetingelserne for hundeansvarsforsikringen fremgår:

"**3.2 Forsikringen dækker ikke:**
…
2. Skade på ting
a. som ejers af forsikringstageren eller dennes husstand"

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning i henhold til de ovenfor citerede forsikringsbetingelser.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann