711/04

Den 22. november 2004 blev i sag nr. 63.291:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager ved sin moder over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Det fremgår af sagen, at klageren afbestilte sin rejse til Thailand, da faderens kræftsygdom atter brød ud. Rejsen var købt den 25/8 2003, og klageren tegnede i den forbindelse den pågældende rejseforsikring. Klageren skulle rejse sammen med sine forældre.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klagerens fader på tidspunktet for tegningen af forsikringen var inde i et behandlings- og vurderingsforløb grundet mistanke om genopblussen af kræft.

Klagerens moder har i klageskrivelsen til nævnet anført, at faderen på tidspunktet for købet af forsikringen var under behandling for betændelse i øret, men at klageren ikke var bevidst om, at dette havde forbindelse med tilbagefald af kræftsygdommen, og at tilbagefaldet af kræft først blev konstateret den 2/9 2003.

Selskabet har ved skrivelse af 24/2 2004 til nævnet anført:

"Afbestillingsforsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet som følge af død eller akut sygdom/tilskadekomst hos forsikrede, dennes familie eller rejseledsager jævnfør forsikringsbetingelsernes § 1.6.A. 1. Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

Forsikringen dækker ikke, såfremt sygdommen, der er årsag til afbestillingen var til stede ved tegningen af forsikringen, jævnfør betingelsernes § 1.8.

Da det af lægeerklæringen fremgik, at H.P.O.E. [klagerens fader] inden tegningen af forsikringen havde lidt af sygdommen, der var årsag til afbestillingen, blev sagen forelagt selskabets lægekonsulent for vurdering.

Lægekonsulenten anmodede om, at der blev indhentet journalkopier fra den afdeling, der styrede behandlingen og kontrollerne af H.P.O.E.s sygdom dækkende perioden fra den 1. juni til og med den 10. oktober 2003.

Europæiske skrev herefter til forsikrede for at få oplyst, hvilke hospitalsafdelinger der var relevante (bilag 3).

Fra klageren [klagerens moder] modtog Europæiske herefter en liste over behandlingsstederne (bilag 4). Efter at have konsulteret vor lægekonsulent tilskrev Europæiske henholdsvis Onkologisk Afdeling, Odense Universitetshospital (bilag 5) og Øre-Næse-Hals Afdelingen, E. Sygehus (bilag 6)

Herefter modtog Europæiske journalkopi fra de ønskede afdelinger (bilag 7 & 8), hvorefter sagen blev forelagt selskabets lægekonsulent pånyt.

Europæiske fandt, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen jævnfør ovenstående, hvorfor skaden blev afvist (bilag 9).

Efter at selskabet havde modtaget kopi af klagerens skrivelse til Ankenævnet, anmodede vi vor lægekonsulent om en medicinsk redegørelse i sagen. Lægekonsulenten

vurderer konkluderende, at forsikredes far … var inde i et behandlings- og vurderingsforløb for en kræftlidelse, da forsikringen blev tegnet. Hvis Europæiske var blevet kontaktet vedrørende forhåndstilsagn om dækning under rejsen, havde H.P.P.E. ikke kunnet opnå et sådant.

Det fremgår af klagerens skrivelse til Ankenævnet, at en virksomheds afbestilling havde anerkendt H.P.O.E. som rask. Europæiske kan oplyse, at forsikring ikke var tegnet i vort selskab. Europæiske har således ikke tidligere anerkendt dækning.

Ud fra ovenstående finder vi fortsat ikke, at betingelserne for udbetaling af erstatning er opfyldt, hvorfor vi må fastholde vor tidligere meddelte afgørelse i sagen."

Klagerens moder har over for nævnet anført, at de alle tre var i god tro.

Selskabet har heroverfor ved skrivelse af 7/4 2004 over for nævnet anført:

"Vi skal hermed bekræfte modtagelsen af klagerens skrivelse til Ankenævnet af den 8. marts 2004.

I den anledning vil vi påpege, at sikredes, H.O.E. [klageren], far den 19. august 2003 henvender sig til Øre-Næse-Hals afdelingen på E. Sygehus, grundet forværring af infektionstegn på ydre øre. Dagen efter, den 20. august 2003, kontrolleres sikredes far på ambulatoriet, hvilket medfører, at sikredes far henvises til subakut CT-skanning af halsen med mistanke om spredning af grundlidelsen. CT-skanningen foretages den 28. august og bekræfter mistanken om genopblusen af kræftlidelsen.

Afbestillingsforsikringen er købt den 25. august 2003, hvorfor det må understreges, at sikredes far var inde i et behandlings- og vurderingsforløb grundet mistanke om genopblussen af kræft, da afbestillingsforsikringen blev købt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?**

A. Alm. Afbestillingsforsikring - præmie 6%

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller *akut sygdom/*tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager. …*

…

1.8 Undtagelser/begrænsninger

Undtagelser:

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Som anført af selskabet var klagerens far inde i et behandlings- og vurderingsforløb på grund af mistanke om genopblussen af farens kræftsygdom, da afbestillingsforsikringen blev tegnet. Selskabet har derfor været berettiget til at afslå dækning under henvisning til punkt 1.8 i forsikringsbetingelserne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen