711/04

Den 22. november 2004 blev i sag nr. 63.336:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning.

Selskabet har fastsat erstatningen skønsmæssigt under henvisning til, at klageren ikke har fremskaffet den fornødne dokumentation.

Klageren er utilfreds med selskabets erstatning.

Selskabet har ved skrivelse af 9/3 2004 over for nævnet redegjort for sagen således:

"Forsikringstageren anmelder, at der er sket tyveri af en del effekter fra forsikringsstedet.

Derfor anmodede vi vor stedlige taksator om, at foretage en vurdering og opgørelse af det anmeldte.

Da der var tale om et dækningsberettiget indbrudstyveri var spørgsmålet herefter, hvilken erstatning der kunne udbetales for de stjålne effekter.

Forsikringstagerens erstatningskrav udgør ca. 86.000 kr., hvor Topdanmark skønsmæssigt har udbetalt 41.000 kr.

At der kun kunne betales en skønsmæssig erstatning skyldes, at forsikringstageren ikke var i stand til, at sende behørig dokumentation for erstatningskravets størrelse. Der var kun dokumentation i form af en kvittering for køb af en playstation, der var købt den 31.12.2002.

Det blev oplyst at nogle af de stjålne effekter var købt, mens forsikringstageren var i lære hos Firmaet Merlin. Vor taksator forsøgte derfor at få en bekræftelse fra dette firma, hvilket desværre ikke lykkes. Derudover modtog vi nogle brugervejledninger som ikke svarede overens med de modelbetegnelser, der var oplyst af forsikringstageren i anmeldelsen.

l den forbindelse kan vi oplyse, at det er forsikringstageren der har pligt til dels at dokumentere, at der er sket en dækningsberettiget skade, dels hvilke tab, der er sket i den forbindelse.

Dette fremgår også af vilkårenes punkt 15 E. Her står der at de sikrede må kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at de har haft de stjålne ting samt, hvornår tingene er købt som nye og til hvilken pris. l modsat fald, kan Topdanmark afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.

Vi har derfor meddelt forsikringstageren, at der ikke kan udbetales yderligere i erstatning, før vi modtager dokumentation for kravets størrelse fx en bekræftelse fra firmaet Merlin, foto eller lignende.

Såfremt vi modtager denne dokumentation, er vi naturligvis indstillet på at foretage en ny vurdering af den fremsendte erstatning.

På baggrund af det foranstående, må vi derfor fastholde at der ikke kan udbetales yderligere i erstatning på det foreliggende grundlag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**15 Hvordan erstatter vi skaderne**

…

E Dokumentation

For at få erstatning, må de sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at de har haft de beskadigede eller stjålne ting. Det skal også kunne dokumenteres, hvornår tingene er købt, samt til hvilken pris.

Det kan ske ved at der indsendes kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fotos m.v.

Hvis de sikrede ikke kan dokumentere eller sandsynliggøre deres krav, kan Topdanmark afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

I tilfælde, hvor tilstrækkelig dokumentation ikke foreligger, er selskabet berettiget til at fastsætte erstatningen efter et skøn.

Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen