712/04

Den 14. februar 2005 blev i sag nr. 63.340:

xxxxxxxx xx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Services
Denmark A/S
Toldbodgade 19B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har computerforsikring i Bankers Insurance Company Ltd., klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning.

Det fremgår af sagen, at klagerne den 1/3 2003 købte en computer af mærket Amilo til 14.999 kr. samt en luksusforsikring. Selskabet har i forbindelse med, at computeren er blevet erklæret totalskadet, tilbudt klagerne en erstatning på 9.999 kr. Klagerne er ikke tilfredse hermed, idet de gør gældende, at det af policen fremgår, og at de ved købet af forsikringen fik oplyst, at i forbindelse med totalskade kan forsikrede efter eget valg købe en computer mage til den, de havde. Beløbet må dog ikke overstige købsprisen. Klagerne har i skrivelse af 5/2 2004 til nævnet anført bl.a.:

> "Den 18.12.03 bliver computeren indleveret til Merlin, hvor den er købt. … Den 27.01.2004 meddelte Merlin at skaden var godkendt af forsikringsselskabet, computeren kunne ikke repareres, men var skrottet. …
>
> Vi fik meddelt at vi kunne få et tilsvarende produkt til højst 10.000,- kr. Vi ville helst have en magen til, men det havde de ikke. Vi ønskede en af samme mærke. Der var 2 at vælge imellem, en med mindre kapacitet end den der var skrottet til omkring

7.000,- kr. og en med større kapacitet til 13.999,- kr. Vi valgte den dyreste og måtte selv betale 3.999,- kr."

Selskabets repræsentant, Assurant Service Denmark A/S, har ved skrivelse af 4/3 2004 til nævnet anført:

"Vi har tilbudt erstatning op til 9.999 kr. f.eks. Compaq 2508 - en mærkevare PC med tekniske egenskaber der på alle punkter matcher det totalskadede apparat. Det var ikke muligt at levere samme apparat som det totalskadede, da det er udgået fra producenten.

Afgørelsen er baseret på forsikringsaftalelovens § 37, der siger 'tingen værdiansættes til det beløb, der efter priserne umiddelbart før forsikringsbegivenheden ville kræves til genanskaffelse af den tilintetgjorte eller beskadigede genstand', samt § 39, der siger 'Selskabet er, selv om andet er aftalt, ikke forpligtet til at udrede større erstatning end, hvad der kræves til den lidte skades dækning'. Der skrives i forsikringsbetingelserne under erstatningsgrundlag, 'udstyr der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyven, erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb som fremgår af policen'. Formuleringen i betingelserne er valgt, da det er normalt at salgsprisen på en given varegruppe holder niveau, eller stiger svagt - her er der sket det at varegruppen PC er faldet markant, som følge af den tekniske udvikling, og den prismæssige konkurrence på markedet. På den baggrund mener Assurant at have tilbudt en på alle måder tilfredsstillende dækning for det skadede apparat."

Af forsikringsbetingelserne for Luksus Serviceaftale fremgår bl.a.:

"**Nedskrivning:**

Der er ingen nedskrivning på forsikringen.

Erstatningsgrundlag:

Skadet udstyr erstattes med reparationsomkostninger. Udstyr, der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb, som fremgår af policen."

Nævnet udtaler:
Det kan lægges til grund, at en genlevering af den skadede computer ikke er mulig. Ankenævnet finder, at klagerne efter forsikringsbetingelserne for Luksus Serviceaftalen herefter har krav på at få erstattet computeren med en computer af samme mærke og mindst samme tekniske specifikationer, dog maksimalt det betalte købsbeløb. Da selskabet ikke har bestridt klagernes oplysninger om, at kun den købte computer til 13.999 kr. opfyldte dette, finder nævnet, at selskabet ikke har været berettiget til at afslå dækning heraf.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Bankers Insurance Company Ltd., skal udbetale klagerne 3.999 kr., med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen