712/04

Den 6. december 2004 blev i sag nr. 63.344:

xxxxxx xx xxx xxxx
xxxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning ved udgift afholdt i forbindelse med en anmeldt vandskade.

Det fremgår af sagen, at klagerne har haft en vandskade i ejendommens kælder, og at der i den forbindelse blev opstillet to affugtere.

Klagerne er utilfredse med, at selskabet alene har ydet delvis erstatning for udgift i forbindelse med de opstillede affugtere. Klagerne gør gældende, at de ikke er blevet gjort opmærksomme på, at de selv skulle afholde en del af omkostningerne, og at Falck har opstillet og nedtaget affugterne.

Selskabet har ved skrivelse af 11/3 2004 over for nævnet anført:

> "Da der var tale om en dækningsberettiget vandskade blev skaden opgjort af Skadeservice Danmark. Inden dette firma kunne nå at foretage en besigtigelse af skadestedet havde forsikringstageren anmodet Falck om, at opsætte 2 affugtere i kælderen for at mindske skadens omfang.

Den 6.8.2003 blev der foretaget en fugtmåling af Skadeservice Danmark, hvor det kunne konstateres at der nu kunne fjernes den ene affugter. Der blev igen den 12.8.2003 foretaget en ny fugtmåling, hvor det nu kunne konstateres at kælderen var tør og den sidste affugter derfor kunne fjernes.

Derfor oplyste den pågældende medarbejder fra Skadeservice Danmark forsikringstagerne om, at det ikke længere var nødvendigt med den sidste affugter og de derfor skulle bede Falck om at afhente denne, idet de selv havde rekvireret Falck til at opsætte affugteren.

Forsikringstageren anmodede imidlertid først Falck om at afhente den sidste affugter den 26.8.2003. Der er derfor en regning for denne periode på 14 dage på i alt 3.797,50 kr.

Topdanmark har derimod betalt resten af regningen fra Falck på i alt 21.645,75 kr. samt for strømforbruget til affugterne i denne periode.

Forsikringstageren mener at det er Skadeservice Danmark der er årsagen til, at affugteren først blev afhentet den. 26.8.2003 og Topdanmark derfor også skal betale lejen af affugteren i denne periode.

I den forbindelse kan vi oplyse, at affugteren i perioden 12.8.2003 til den 26.8.2003 ikke har været tilsluttet, idet der ikke har været noget elforbrug. Dette betyder efter vor opfattelse, at forsikringstageren må have været klar over at det ikke længere var nødvendigt med denne affugter og derfor burde have bedt Falck om at afhente denne den 12.8.2003. Kopi af fakturagrundlag fra Falck vedlægges.

Da skaden derfor kunne afsluttes den 12.8.2003., hvor kælderen var udtørret meddelte vi forsikringstageren, at Topdanmark ikke kunne betale for leje af affugteren i perioden 12.8.2003 til den 26.8.2003.

Såfremt forsikringstageren kan dokumentere at det ikke er korrekt, at affugteren ikke har været tilsluttet fra den 12.8.2003 til den 26.8.2003, er vi indstillet på at tage sagen op igen."

Nævnet udtaler:
Klagerne har selv rekvireret Falck og må derfor også selv foranledige affugterne afhentet, efter at der ikke længere var brug for dem. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale for yderligere leje.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand