707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 63.362:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning.

Selskabet har udbetalt en ménerstatning svarende til 8 %.

Klageren har anmeldt, at hun den 2/4 2001 snublede på vej ned ad en trappe, faldt og landede på højre arm, hvorved håndleddet brækkede. Skaden blev anerkendt som et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Selskabet modtog invaliditetsattest fra læge P.K. den 9/4 2002. På grundlag af denne attest vurderede selskabets rådgivende læge det varige mén til 8 %, og selskabet udbetalte 68.960 kr. samt renter den 3/5 2002.

Denne afgørelse kunne klageren ikke acceptere, hvilket hun meddelte i skrivelse af 14/5 2002 til selskabet.

Den 29/10 2002 blev der udarbejdet en speciallægeerklæring af overlæge T.I. Af erklæringen fremgår bl.a.:

"Undersøgelsen beskæftiger sig hermed udelukkende med relevante region, som er overekstremiteterne.

Der er nogen ømhed i højre skulderregion muskulært. Bevægeligheden i columna, cervicalis skønnes normal. Bevægeudslag i skuldrene ligeledes normal med fuld abduktion, adduktion, fleksion og ekstension samt rotation. Dog er der lidt besvær med bagudføring af armen og samtidig indadrotation, men der opnåes samme bevægeudslag som på raske venstre side. Ved inspektion findes umiddelbart ganske let hævelse af højre håndledsregion samt højre hånds fingre. Håndleddet sidder i ganske let radial stilling, dvs. trækker lidt over mod tommelfingersiden.
Bevægelighed i albuer: Fuld strækkeevne og bøjer til bløddele, ligesom på venstre side. Håndled: På højre side bagover føres 30 gr. mod venstre 65 gr., bøjes fremad 40 gr. mod 60 gr. Føres mod tommelfingersiden 10 gr. mod venstre 20 gr. Føres mod lillefingersiden 20 gr. mod venstre 40 gr. Underarmsdrejningen er på højre side udad 60 gr. mod venstre 90 gr., indad 75 gr. mod venstre 90 gr. Fingerbevægeligheden er fuldt normal, dvs. fuld strækkeevne og fuld bøjeevne indtil hulhånden med PV-afstand 0 cm. Tommelfingeren bevæges uden besvær over til basis af 5. finger, ligesom på venstre side. Bevægelighed i rodled, grundled og yderled normalt, ligesom på venstre side. Der er normal følesans på begge hænder vurderet ud fra 2-punktsdiskremination, som er 4-5 mm på samtlige fingre
Ved omfangsmåling findes underarmsomfang på højre side 25 cm mod 25 cm. Håndledsomfang højre 16,5 cm mod venstre 16,5. Handskemål højre 19,5 cm mod venstre 19,5 cm.
Ved kraftmåling er der med Martins vigorimeter, mindste ballon, en trykkraft mellem tommel- og pegefinger på højre side 0,0 bar mod venstre 0,2 bar. Ved håndtryksskraft med største ballon, højre hånd 0,1 bar mod venstre 0,4 bar.
Ved palpation er der udtalt ømhed ved caput ulnae, specielt når håndleddet drejes ud mod lillefingersiden samtidig. Herudover er der lidt kapselsvulst på håndleddets bagside og ømhed ved belastning af håndleddet i længderetningen og samtidig drejning mod tommelfingersiden. Ved denne manøvre opstår der smerter centralt i håndleddet og over mod tommelfingersiden. Der er ikke nogen egentlig skurren i selve håndleddet, men derimod i det distale radioulnare led (leddet mellem albueben og spoleben ved nederste begrænsning).

3. 63.362

…

Konklusion:

Skadelidte har ved ulykkestilfældet d. 2. april 2001 pådraget sig højresidig håndledsbrud af typen Collesfraktur. Bruddet er ophelet med nogen forkortning og med spring i ledfladen. Ulykkestilfældet har efterladt sig varigt mén i form af belastningssmerter og hvilesmerter. Herudover nedsat bevægelighed i selve håndleddet på ca. 40 % og kraften nedsat til ca. 25 % i forhold til raske venstre side. Der er god overensstemmelse mellem skadelidtes forklaring om ulykkestilfældet og behandling samt følger. Tilstanden er stationær, og der er ikke yderligere behandlingstiltag."

Efter denne erklæring fastholdt selskabet afgørelsen.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at skadens følger berettiger til en betydeligt større erstatning. Hun henviser bl.a. til, at det af lægeakterne fremgår, at der er en markant kraftnedsættelse og bevægeindskrænkning i det skadede håndled. Det er alene følgerne af ulykken, som førte til hendes arbejdsophør.

I selskabets skrivelse af 26/2 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

"I henhold til Arbejdsskadestyrelsens nye méntabel gives der 8 % mén for håndledsbrud helet med middelsvære smerter og middelsvært nedsat bevægelighed, samt eventuelt med forskydning og skurren.

Vi ønsker derfor at fastholde, at de 8 % mén er korrekt, og at hun ikke vil kunne opnå højere erstatning, hvis sagen blev forelagt for Arbejdsskadestyrelsen. Vi har iøvrigt ikke siden 2002 hørt fra forsikrede.

En eventuel indflydelse på ens erhvervsevne hører ikke ind under denne forsikring, som er en almindelig ulykkesforsikring. Denne forsikring betaler alene erstatning for et varigt mén."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**C Erstatning ved invaliditet**

…

2. Méngraden fastsættes efter reglerne i Lov om sikring mod følger af arbejdsskade paragraf 33, stk. 1 og 2 om godtgørelse for varigt mén.

Erstatningen udbetales, hvis skaden har medført, at forsikrede har fået et varigt mén på 5 % eller derover.

Méngraden fastsættes på grundlag af ulykkestilfældets medicinske art og omfang og under hensyn til de af ulykkestilfældet forvoldte ulemper i forsikredes personlige livsførelse.

Der tages således ikke hensyn til en eventuel nedsættelse af erhvervsevnen, forsikredes specielle erhverv, eller andre individuelle forhold."

Arbejdsskadestyrelsens gamle méntabel (ménafgørelser truffet 8/11 1999 og senere) indeholder bl.a. følgende:

"***Hånd, håndled***

…

Spolebensbrud helet med lettere gener	5
Spolebensbrud helet med nogen forskydning og lidt funktionsforstyrrelser, evt. skurren	8
Stivhed af håndled i god arbejdsstilling	10"

Arbejdsskadestyrelsens nye méntabel (ménafgørelser truffet 1/1 2004 og senere) indeholder bl.a. følgende:

"**D.1.2. Hånd og håndled**	**Højre**	**Venstre**
…		
D.1.2.2. Håndledsbrud helet med lette smerter og let nedsat bevægelighed	5	
D. 1.2.3. Håndledsbrud helet med middelsvære smerter og middelsvært nedsat bevægelighed, samt eventuel forskydning og skurren	8	
D.1.2.4. Håndledsbrud helet med svære smerter og svært nedsat bevægelighed, samt eventuel forskydning og skurren	12	

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker, at uheldstidspunktet er den 2/4 2001, hvorfor det er Arbejdsskadestyrelsens gamle méntabel, som skal lægges til grund for vurderingen af méngraden.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder, at en méngrad på mere end 8 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson