707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 63.365:

xxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

AXA Colonia Versicherung
v/generalagenten for Danmark
Rerup & Co.
Nørre Farimagsgade 58
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet forsikring mod mekanisk svigt i AXA Colonia Versicherung v/generalagenten for Danmark Rerup & Co., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden ikke er omfattet af forsikringens dækningsomfang.

Det fremgår af sagen, at tændingsnøglen havde sat sig fast i ratlåsen. Klageren fik på værkstedet oplyst, at der sad en pal i tændingslåsen, der forhindrede nøglen i at kunne komme ud. Værkstedet anbefalede, at tændingslåsen blev udskiftet.

Af skaderapporten fremgår bl.a.:

"**Skadebeskrivelse - årsag:**
Nøgle kan ikke tages ud af ratlåscylinder
…
Reparationen omfatter:
Cylinder
Omkodning"

Selskabets taksator har på skaderapport anført, at nøgle og tændingslås ikke er dækket af forsikringen.

Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "Da der ikke er foretaget noget i retning af grov uagtsomhed, men egentlig bare det at en pal har sat sig fast i et elektrisk system, kan jeg ikke komme til anden konklusion, end skaden må være dækket af policen. Værkstedet fortæller mig at skaden ville være dækket af den 3 årige standardgaranti.
>
> Taksator har en anden opfattelse, men uddyber den ikke med andet end et afslag over for K.
>
> Jeg har bedt FDM om at vurdere sagen. De giver mig medhold og anbefaler, at jeg retter denne henvendelse.
>
> FDM har talt med taksator, som holder ved sit afslag."

I skrivelse af 19/2 2004 til nævnet henviser selskabet til forsikringsbetingelsernes afsnit E og bemærker, at låse, låsecylindre, nøgler og kodning af samme ikke er omfattet af dækningen.

Klageren er ikke enig med selskabet og henviser til, at der fra taksatorens side er foretaget en tolkning.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen - herunder de efter forsikringsbetingelserne dækkede forsikringsbegivenheder - og kan ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket, idet skaden ikke kan henføres til forsikringens dækningsområde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson