711/04

Den 22. november 2004 blev i sag nr. 63.373:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i tilknytning til Familiens Basisforsikring II har retshjælpsforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til et påtænkt sagsanlæg mod Tryg Forsikring A/S.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning under henvisning til, at søgsmålsgrunden opstod før retshjælpsforsikringens ikrafttræden.

Det fremgår af sagen, at klageren var impliceret i et færdselsuheld den 21/6 1978, hvor han kom til skade som passager i en bus og fik beskadiget sit ene ben.

Der var tegnet motoransvarsforsikring for bussen hos Tryg Forsikring A/S, som anerkendte erstatningsansvaret. Der er herefter løbende udbetalt erstatning, sidste gang i 1991. Klageren ønskede sagen genoptaget i 2001 og en ny vurdering af invaliditetsgraden. Tryg Forsikring A/S afviste at genoptage sagen under henvisning til, at sagen var forældet, såvel efter den 20-årige som efter den 5-årige forældelsesregel.

Der blev herefter indgivet retshjælpsanmodning til et sagsanlæg mod Tryg Forsikring A/S.

Selskabet har til sagen oplyst, at klageren har haft familieforsikring med en tilknyttet retshjælpsforsikring (police nr. …842) i selskabet i perioden 1/7 1999 til 1/7 2001. Forsikringen var blevet overtaget fra Udflytternes Forsikringsselskab (nu Lokal Forsikring A/S) og efterfølgende opsagt af Alm. Brand Forsikring A/S. Klageren har igen fra den 1/7 2002 haft familieforsikring med en tilknyttet retshjælpsforsikring (police nr. …538) i selskabet.

Selskabet har afvist dækning, allerede fordi søgsmålsgrunden var opstået før familieforsikringens og dermed også retshjælpsforsikringens ikrafttræden.

Klagerens advokat har i skrivelse af 5/11 2003 til selskabet bl.a. henvist til, at klageren var forsikret hos selskabet (police nr. …842), da han modtog skrivelse af 26/4 2001 fra Tryg Forsikring A/S, hvor man afviste at genoptage sagen på grund af forældelse. Advokaten har således betragtet tvisten som opstået, mens klageren havde retshjælpsforsikring i selskabet.

Selskabet har herefter fastholdt sin afgørelse.

Klagerens advokat gør over for nævnet gældende, at selskabet skal yde retshjælpsdækning.

I selskabets skrivelse af 26/2 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Søgsmålsgrunden er ikke det samme som tvisten. Søgsmålsgrunden er de retsstiftende kendsgerninger, som begrunder kravet. Tvisten er den uenighed, som opstår mellem parterne. Da Tryg forsikring afviste at genoptage sagen, opstod tvisten. Søgsmålsgrunden var imidlertid opstået før dette tidspunkt.
>
> Når det drejer sig om personskadesager er det almindelig praksis at anse uheldstidspunktet for søgsmålsgrunden. Vi henviser til Ankenævnskendelse nr. 47.844.
>
> I denne sag er færdselsuheldet sket den 21. juni 1978, og dermed længe før forsikringer trådte i kraft i Nykredit Forsikring. Vi må henvise til det selskab, hvor H.W.'s

[klageren] forældre havde tegnet familieforsikring på uheldstidspunktet. H.W. har som medlem af husstanden været sikret på denne forsikring,

Da vi har afvist dækning, allerede fordi vi mener, at søgsmålsgrunden ikke er opstået i vores forsikringsperiode, er vi ikke gået ind i en vurdering af sagens rimelighed. Til det formål savnes bl.a. oplysning om, hvor længe H.W. har haft daglige smerter, og hvornår han begyndte hos kiropraktor."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 10. Forsikringsperioden.**

Forsikringen dækker kun omkostninger ved tvister, hvor søgsmålsgrunden er opstået samtidigt med eller efter hovedpolicens ikrafttræden. Det er tillige en betingelse, at søgsmålsgrunden er opstået inden forsikringens ophør."

Nævnet udtaler:

Efter gennemgang af sagen - og i overensstemmelse med nævnets praksis - finder nævnet, at tvisten udspringer af færdselsuheldet den 21/6 1978, og at søgsmålsgrunden derfor er opstået, før forsikringen blev tegnet i 1999. Da nævnet således allerede som følge heraf ikke kan pålægge selskabet at yde retshjælpsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen