708/04

Den 11. oktober 2004 blev i sag nr. 63.390:

xxxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Færdselsuheldet opstod den 28/5 2003, hvor klageren kolliderede med modparten på en p-plads i Svendborg.

Selskabet har i skrivelse af 9/3 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Klager oplyser i sin anmeldelse, at hun bakker ud fra p-bås, hvorefter modparten bakkede ind i hende. I sagsfremstillingen til nævnet oplyser hun endvidere, at hun holdt stille for at skifte gear til fremad.
>
> Modparten oplyser, at begge parter bakkede - modparten for at bakke hen til en ledig p-bås, og klager bakkede ud fra p-bås.
>
> Af Forsikringsoplysningens folder punkt 12 fremgår det, at uanset situationen i sammenstødsøjeblikket, ligedeles ansvaret, når begge parter bakker.

Der er ingen uvildige vidner, der kan bekræfte, at klager holdt stille, da modparten bakkede ind i hende, hvorfor der er modstridende forklaringer.

Om der er tale om 2 bakkende eller modstridende forklaringer, ændrer ikke ved ansvarsfordelingen på 50%, hvilket de 2 ankenævnskendelser støtter."

Klageren bemærker, at hun var bakket helt ud af p-båsen, da modparten - imod færdselsretningen - bakkede ind i hende.

Selskabet henviser til, at ingen af parterne har kunnet føre bevis for, hvilken forklaring der er korrekt, og der er derfor modstridende forklaringer. Selskabet fastholder sin afgørelse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson