712/04

Den 6. december 2004 blev i sag nr. 63.397:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

USG Danmark
Købmagergade 2
1150 København K

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet en All-risk Total forsikring i USG Danmark, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en totalskadet bærbar computer.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har udbetalt 5.250 kr. i erstatning med fradrag af selvrisiko på 750 kr..

Det fremgår af sagen, at klageren købte en bærbar computer af mærket Toshiba i oktober 2001 for ca. 15.000 kr. Computeren blev købt i forbindelse med et større fælleskøb på omkring 60-70 computere af samme mærke og model.

Den 13/10 2003 indleverede klageren sin computer til reparation.

Efter flere telefoniske henvendelser til selskabet modtog klageren den 10/11 2003 en skrivelse fra selskabet, hvori man meddelte, at computeren var blevet erklæret totalskadet, og at erstatningssummen var blevet opgjort til 5.250 kr. Klagerens mor kontaktede

samme dag selskabet, hvor hun bad om dokumentation for erstatningsopgørelsen. Denne dokumentation har selskabet imidlertid undladt at fremsende.

Af selskabets skrivelse af 15/12 2003 til klageren fremgår det bl.a., at erstatningen er opgjort i forhold til prisen for tilsvarende brugt udstyr, der var til salg på www.laptops.dk.

I skrivelse af 11/2 2004 til selskabet har klageren bl.a. anført, at han har svært ved at se, at en henvisning til en internetside kan være dokumentation for erstatningsopgørelsen.

Klageren er utilfreds med erstatningsopgørelsen og har bl.a. henvist til, at 2 navngivne studiekammerater, som havde deltaget i fælleskøbet, også har været uheldige med deres computere af samme mærke og model. Deres erstatningskrav er opgjort til henholdsvis 8.249 kr. og 12.000 kr. - begge med fradrag af selvrisiko. Klageren har oplyst, at den ene af disse computere var blevet erklæret totalskadet i sommeren 2003, mens den anden var blevet stjålet i november 2003.

I selskabets skrivelse af 23/2 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> "I den pågældende sag har vi valgt, at erstatte med værdien for tilsvarende udstyrs genanskaffelsespris på skadetidspunktet. Dette skyldes, at computeren var 2 år gammel da skaden skete. Der var således tale om en ældre maskine med specifikationer, som ikke længere er tilgængelig på markedet for nye computere."

Sekretariatet har forgæves anmodet selskabet om at fremsende den omtalte dokumentation fra internetsiden www.laptops.dk.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**2. Erstatningsgrundlag**
>
> …
>
> Skadet udstyr erstattes med reparationsomkostningerne. Stjålent eller totalskadet udstyr erstattes med nyt eller tilsvarende udstyr, dog højest det betalte købsbeløb, som fremgår af certifikatet. Der udbetales ikke kontanterstatninger."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a. af punkt 2 "Erstatningsgrundlag", at totalskadet udstyr erstattes med nyt eller tilsvarende udstyr, dog højest det betalte købsbeløb som fremgår af certifikatet.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet ikke har fremlagt den fornødne dokumentation for, at klageren for den tilbudte erstatning har haft mulighed for at købe "nyt eller tilsvarende udstyr" svarende til den totalskadede bærbare computer. Nævnet finder herefter, at selskabet skønsmæssigt skal betale klageren i alt 10.000 kr. i erstatning, dvs. yderligere 4.750 kr.

Poul Sørensen
formand