708/04

Den 11. oktober 2004 blev i sag nr. 63.398:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har afvist at yde erstatning svarende til mistet depositum på 3.150 kr.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at sygdommen ikke krævede lægeordineret sengeleje, hvilket er en forudsætning for opnåelse af forsikringsdækning. Endvidere henviser selskabet til, at den sygdom, som førte til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen, og at klageren allerede ved bestillingen af rejsen indgik i et længere behandlingsforløb.

Af klagerens skadeanmeldelse af 4/12 2003 fremgår bl.a., at hun på grund af en tennisalbue ikke kunne deltage i en rejse bestilt den 5/11 2003 med planlagt afrejse den 23/12 2003.

Af de lægelige oplysninger fremgår det bl.a., at klageren første gang havde konsulteret sin læge den 3/9 2003 på grund af smerter i venstre arm og derefter havde indgået i et vedvarende behandlingsforløb.

SOS International A/S har i skrivelse af 9/12 2003 til klageren meddelt, at skaden ikke var dækket af forsikringen, da hun ikke led af et sygdomstilfælde, der krævede lægeordineret sengeleje.

Efter fornyet henvendelse fra klageren meddelte SOS International A/S i skrivelse af 12/12 2002, at den tidligere afgørelse blev fastholdt. På baggrund af de seneste lægelige oplysninger fra klageren meddelte SOS International A/S endvidere, at skaden ikke var dækningsberettigende, idet klageren havde haft kendskab til sygdommen på det tidspunkt, hvor rejsen blev bestilt.

Sagen blev herefter overgivet til det indklagede selskab, som efter en nærmere vurdering samt forelæggelse for selskabets lægekonsulent i skrivelse af 30/1 2004 til klageren meddelte, at skaden ikke var dækket af forsikringen.

Klagerens ægtefælle har i klageskrivelsen anført følgende:

> "Den 13. december 2003 var vores 20 års bryllupsdag, og af denne grund havde jeg i tankerne at overraske min kone med en rejse, da hun elsker at rejse. Jeg stødte på et rigtigt godt tilbud i oktober til London med DSB rejsebureau, hvor man skulle bestille rejsen hurtigst muligt, og dernæst betale et depositum. På daværende tidspunkt var min kone sygemeldt med hendes arm, men **hun var kun sygemeldt indtil 12. november**, for lægen havde konstateret, at hun ville være rask der. Så da jeg regnede med at min kone ville blive rask der, bestilte jeg rejsen og betalte et depositum på 3150 kr. Men senere hen havde min kone stadig smerter, og efter undersøgelser og røntgenbilleder, forlængede lægen hendes sygemelding foreløbig en måned længere, men vi skulle ikke regne med, at hun ville være klar der, for det var en alvorlig sag (og nu er hun sygemeldt til april 2004). **Lægen erklærede hende ikke egnet til rejsen.** Da jeg fandt ud af, at det var så alvorligt, annullerede jeg rejsen."

I selskabets skrivelse af 15/3 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Vi har nu gennemgået sagens oplysninger på ny og må med henvisning til forsikringsbetingelserne fastholde selskabets tidligere stillingtagen i sagen.
>
> …

Efter en gennemgang af sagen, herunder de lægelige oplysninger, har såvel SOS lægekonsulent som ALKA forsikrings lægekonsulent vurderet, at klagers lidelse ikke var af en sådan karakter, at lægeordineret sengeleje kunne anses som påkrævet.

Klagers lidelse beskrives således som en tennisalbue, der ikke nødvendigvis medførte, at rejsen ikke kunne gennemføres. Det forhold, at det eventuelt måtte anses som uhensigtsmæssigt at afbryde det opstartede behandlingsforløb skal således på baggrund af forsikringsbetingelsernes ordlyd ikke tillægges vægt i denne sammenhæng.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at klager ved sin bestilling af rejsen den 5. november 2003 havde kendskab til sin hustrus lidelse, idet der blev konsulteret læge første gang den 3. september 2003, hvorfor sygdommens indtræden ikke opfylder betingelsernes krav om pludseligt opstået jf. betingelsernes punkt 19.1.1.1.

Endvidere fremgår det af forsikringsbetingelsernes punkt 19.2.1, at forsikringen ikke dækker, hvis sikrede på tidspunktet for bestilling af rejsen kendte til hændelsen, der var årsag til afbestillingen samt at hændelsen med rimelighed kunne forventes at medføre en afbestilling af rejsen.

Da klager allerede ved bestillingen af rejsen indgik i et længere behandlingsforløb på grund af albuelidelsen, da måtte der kunne påregnes en risiko for, at behandlingen ikke ville være afsluttet på afrejsetidspunktet, hvorefter rejsen ikke kunne gennemføres."

Klageren har i skrivelse af 2/4 2004 til nævnet bl.a. henvist til, at hendes læge en måned før afrejse havde frarådet hende at rejse. Endvidere har hun oplyst, at armen var i gips.

Selskabet fastholder i skrivelse af 4/5 2004 til nævnet sin afgørelse og henviser bl.a. til, at det fremstår som udokumenteret, at klagerens læge på baggrund af en helbredsmæssig vurdering direkte skulle have frarådet hende at gennemføre den planlagte rej-

se. Selskabet henviser til, at klagerens lidelse efter en medicinsk og lægefaglig vurdering ikke har været af en så alvorlig karakter, at rejsen ikke kunne gennemføres.

I skrivelse af 29/5 2004 til nævnet henviser klageren bl.a. til, at speciallægen også har frarådet hende at gennemføre den planlagte rejse. Hun har endvidere oplyst, at hun fortsat var sygemeldt og under behandling.

I skrivelse af 9/6 2004 til nævnet har selskabet fastholdt sin afgørelse og har bl.a. henvist til, at det forhold, at det eventuelt måtte anses som uhensigtsmæssigt at gennemføre rejsen, ikke kan medføre, at skaden er omfattet af forsikringsdækningen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**19. Afbestillingsforsikring**

19.1 Forsikringen dækker

19.1.1. Hvis en sikret ikke kan påbegynde rejsen pga.:

19.1.1.1. Alvorlig hændelse blandt følgende personer:
- sikrede selv,

...

Ved alvorlig hændelse forstås:
- dødsfald
- hospitalsindlæggelse som følge af alvorligt ulykkestilfælde eller
- hospitalsindlæggelse som følge af pludseligt opstået alvorlig sygdom.

19.1.1.2. Sygdom eller tilskadekomst, hvor en læge har ordineret sengeleje for den sikrede

…

19.2 Forsikringen dækker ikke

19.2.1. Hvis sikrede på tidspunktet for bestilling af
- rejsen eller
- denne forsikring

kendte til

- hændelsen, der er årsag til afbestillingen samt
- at hændelsen med rimelighed kunne forventes at medføre en afbestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter en gennemgang af sagen, at afbestillingen af rejsen hverken skyldtes en alvorlig hændelse som defineret i forsikringsbetingelserne, eller at klagerens sygdom krævede lægeordineret sengeleje. Da tilfældet allerede på dette grundlag falder uden for forsikringens dækningsomfang, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde den ønskede erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson