707/04

Den 4. oktober 2004 blev i sag nr. 63.434:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en vandskade på noget indbo i et loftsrum.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at skaden ikke er dækket i henhold til de gældende forsikringsvilkår.

Det fremgår af sagen, at klageren den 1/12 2002 har fået vandskadet noget indbo, der stod i et loftsrum. Skaden skyldes, at taget på ejendomme har været utæt, hvorved vand er trængt ind i loftsrummet.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække skader på hans ejendele i loftsrummet.

Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "Den 01.12.02 er der blevet skiftet skifertag på den ejendom, hvor jeg bor. Efterfølgende regnskyl 01.12.02 betød at det regnede ind på mit loftrum, som ellers har været helt tæt. Mine ejendele blev ødelagt af regnen. Jeg har derefter forsøgt at få mit

eget forsikringsselskab Topdanmark til at betale, men de nægter; de siger at de ikke dækker vandskader, hvis der er hul eller revner i taget."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. I selskabets skrivelse af 15/3 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

"I henhold til vilkårene dækker forsikringen skade som følge af smeltevand eller nedbør, hvis skaden er en umiddelbar følge af en stormskade eller anden pludselig skade på bygningen. Er der lagt afdækningsmateriale på taget, vil der også være dækning, hvis dette har været korrekt anbragt og fastgjort.

Da skaden alene skyldes at taget havde været utæt var den anmeldte skade ikke dækket i henhold til de gældende vilkår, hvilket vi meddelte forsikringstageren i et brev af 3.6.2003."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Forsikringen dækker direkte skade som følge af:**

…

9. Storm og oversvømmelse

Stormskade samt oversvømmelse som følge af voldsomt sky- eller tøbrud, når vandet ikke kan få normalt afløb.

Skade som følge af smeltevand eller nedbør, hvis skaden er en umiddelbar følge af en stormskade eller anden pludselig skade på bygningen eller afdækningsmateriale på denne, hvis afdækningsmaterialet har været korrekt anbragt og fastgjort."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte givet selskabet medhold i, at skaden ikke er dækket i henhold til de gældende vilkår.

Herefter, og idet det af klageren anførte ikke kan føre til andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson