709/04

Den 13. oktober 2004 blev i sag nr. 63.448:

xxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 20/11 2003 modtog en skadeanmeldelse fra klageren, hvori han oplyste, at han den 20/10 2003 under støvsugning indvendigt i sin bil under et sæde vred i ryggen, hvorved han mærkede et jag i ryggen og ned i benene.

I skrivelse af 2/12 2003 afviste selskabet at yde forsikringsdækning for den anmeldte skade under henvisning til, at der ikke var tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren har i skrivelse af 5/3 2004 til nævnet uddybende forklaret, at han fik et jag i ryggen og ned i venstre ben og samtidig vred i ryggen på grund af smerter.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**B. Forsikringens omfang - definition af ulykke**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge. …

Forhold, som brok, lændehold, ischias, discusprolaps, muskel-, achilles- og senebrist, forvridninger, forstuvninger og forstrækninger betragtes ikke som ulykkestilfælde, medmindre de er forårsaget af en udefra kommende indvirkning, jf. ulykkesdefinitionen i 1. afsnit."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at et hændelsesforløb, som det, klageren har beskrevet i sin skadeanmeldelse og i sin uddybende forklaring til nævnet, ikke kan anses for et ulykkestilfælde, således som et sådant er defineret i forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson