713/04

Den 6. juni 2005 blev i sag nr. 63.451:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt flyrejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den sygdom, som førte til afbestillingen, var til stede på tidspunktet for tegning af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 13/8 2003 bestilte en flyrejse til Hannover og Berlin med afrejsedato den 5/9 2003. Ifølge erklæring af 28/8 2004 fra klagerens læge blev rejsen aflyst, da klageren var blevet tilrådet at undlade rejseaktivitet som følge af, at hun den 11/8 2003 havde fået konstateret en forværring af hendes kræftsygdom, hvilket ville medføre behandling.

Klageren har til støtte for påstanden om forsikringsdækning anført, at besøget på Rigshospitalet den 11/8 2003 var et ordinært kontrolbesøg efter endt kemoterapi i februar 2003, og at hun ikke under dette besøg fik oplyst noget om sygdommens tilbagekomst. Dette skete først den 28/8 2003, i hvilken forbindelse rejsen blev aflyst. Klageren har desuden henvist til, at hun gennemførte flere flyrejser i perioden maj-juli 2003, ligesom

hun efter bestilling af rejsen til Hannover og Berlin, var i Barcelona i perioden 18.-25/8 2003, og at dette påviser, at hun var i god tro og havde tillid til, at hun kunne gennemføre rejsen. Endelig har klageren henvist til en lægeerklæring af 11/11 2003, hvoraf det fremgår, at klageren den 11/8 2003 fik taget en biopsi, og at hun blev orienteret om resultatet af denne prøve ved en samtale den 28/8 2003.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. I skrivelse af 11/5 2004 anfører selskabet bl.a.:

> "… klageren har en kendt lidelse, der har medført behandling på onkologisk klinik på Rigshospitalet. Klageren er til kontrolbesøg den 11. august 2003, og der foretages her en biopsi grundet mistanke om forværring af sygdommen. Resultatet på biopsien meddeles klageren den 28. august 2003, hvorefter klageren afbestiller sin rejse.
>
> Da rejsen er bestilt den 13. august 2003 og afbestillingsforsikring ligeledes er tegnet og gyldig fra 13. august 2003, har klagerne været under udredning for mistanke om forværring af sygdom, og sygdommen samt forværringen var dermed til stede ved tegning af afbestillingsforsikringen."

Selskabet har fremlagt sagen for sin lægekonsulent, som i skrivelse af 7/3 2004 redegør for sin vurdering af sagen således:

> "På baggrund af de foreliggende oplysninger må det vurderes at patienten var inde i et vurderingsforløb på mistanke om sygdomsforværring, da forsikringen blev tegnet 15/8-03, og at man på det pågældende tidspunkt med rimelighed kunne forvente et yderligere behandlingsbehov."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**1.0 Definitioner**
>
> Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:
>
> • *akut sygdom.* Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.
>
> …
>
> **1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?**
>
> **A. Alm. Afbestillingsforsikring - præmie 6%**

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager.* …

…

1.8 Undtagelser/begrænsninger

Undtagelser:

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Uanset om klageren var eller burde være klar over, at der var tale om en forværring af hendes kræftlidelse, som kunne medføre aflysning af rejsen, finder nævnet efter sin gennemgang af sagen ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning, idet det findes godtgjort, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen, jf. punkt 1.8 i de ovenfor citerede forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann