713/04

Den 13. december 2004 blev i sag nr. 63.453:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
Boulevard 47
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der er født i 1962 og har arbejdsmarkedspension i Industriens Pensionsforsikring A/S, påstår selskabet pligtig til at udbetale invalidepension og børnepension.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringsdækning under henvisning til, at bidragsindbetalingen fra arbejdsgiveren ikke er ophørt, og at klageren derfor ikke opfylder betingelserne for udbetaling af ydelser ved 2/3 invaliditet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 26/7 2000 blev opereret for Constrictio Cordis (panserhjerte). Efter endt sygdomsforløb søgte han den 9/12 2001 om udbetaling af helbredsbetingede ydelser. I skrivelse af 23/1 2002 meddelte selskabet, at han var berettiget til udbetaling af invalidesummen, men at han ikke havde ret til bidragsfritagelse, idet hans erhvervsevne efter selskabets opfattelse kun var varigt nedsat med halvdelen og ikke med 2/3, således som forsikringsbetingelserne krævede.

Den 15/5 2002 blev klageren visiteret til et fleksjob med 2/3 løntilskud og fuldt indbetalingsbidrag til pensionsordningen i selskabet. Herefter søgte klageren igen om udbeta-

ling af helbredsbetingede ydelser. I skrivelse af 4/2 2003 meddelte selskabet, at det efter en revurdering fandt hans generelle erhvervsevne varigt nedsat med 2/3 af den fulde erhvervsevne. Da han imidlertid oppebar løn fra sit fleksjob, opfyldt han ikke forsikringsbetingelsernes krav om ophør af bidragsbetalingen og var således ikke berettiget til invalidepension, børnepension og bidragsfritagelse.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet påstået sig berettiget til udbetaling af invalidepension og børnepension. Klageren har i den forbindelse henvist til, at det af forsikringsbetingelsernes § 5 fremgår, at bidragsindbetalingerne skal stoppe, når man bliver tilkendt invalidepension, hvilket han fik den 19/12 2002. Klageren henviser desuden til Højesterets domme af 21/11 2003 [U2004.374H] og 22/12 2003 [U2004.867H].

Selskabet har i skrivelse af 8/3 2004 til nævnet fastholdt, at klageren ikke er berettiget til forsikringsdækning. Selskabet anfører i skrivelsen:

"**Til støtte for vores afgørelse gøres gældende:**

- at retten til invalidepension, bidragsfritagelse og børnepension først indtræder, når medlemmets erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne, og bidragsbetalingen er ophørt, og medlemmet ikke er ansat i et fleksjob, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 1 og 3, og § 9, stk. 1,

- at T.H. [klageren] ikke opfylder betingelserne for at få ret til invalidepension, bidragsfritagelse og børnepension, fordi der fortsat indbetales bidrag for T.H., og fordi han er ansat i fleksjob, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 3, og § 9, stk. 1,

- at det er en betingelse for, at retten til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, at bidragsbetalingen fra arbejdsgiveren er ophørt, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 3,

- at det i den konkrete sag er uden betydning, at T.H. er i et fleksjob, fordi fleksjobbet medfører, at der indbetales bidrag fra arbejdsgiveren, og fordi retten til invalidepen-

sion, bidragsfritagelse og børnepension allerede af denne grund ikke er indtrådt, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 3, og § 9, stk. 1,

- at Højesterets dom af den 21. november 2003 derfor heller ikke har nogen betydning for T.H.s sag, allerede fordi det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 3, at retten til invalidepension, bidragsfritagelse og børnepension (§ 9, stk. 1) først indtræder, når bidragsbetalingen er ophørt, og fordi Industriens Pension foretager en ren lægelig vurdering af erhvervsevnen, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 2,

- at lønnen i fleksjobbet derfor ikke har nogen betydning for Industriens Pensions vurdering af T.H.s erhvervsevne,

- at retten og pligten for en arbejdsgiver til at indbetale til pensionsordningen i Industriens Pension følger af den kollektive overenskomst, og at T.H. derfor ikke selv kan bestemme, at bidragsbetalingen til Industriens Pension skal ophøre,

…"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 5. Bidragsbetalingens ophør**

Bidragsbetalingen ophører på det i pensionsbeviset fastsatte tidspunkt. Ved forsikredes død før dette tidspunkt samt i tilfælde, hvor der tilkendes invalidepension og/eller bidragsfritagelse, ophører bidragsbetalingen ved udgangen af den måned, hvor dødsfaldet eller retten til invalidepension/bidragsfritagelse indtræder.

…

§ 7. Invalidepension og bidragsfritagelse

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.

…

Stk. 3 Det er en betingelse for retten til invalidepension og/eller bidragsfritagelse, at bidragsbetalingen er ophørt.

…

Stk. 6 Genvindes erhvervsevnen i en sådan grad, at forudsætningen for ydelserne ikke længere er til stede, ophører retten til invalidepension og/eller bidragsfritagelse.

…

§ 9. Børnepension

Børn og stedbørn, som var optaget til forsørgelse i forsikringstagerens hjem på tidspunktet for forsikringstagerens pensionering eller dødsfald, er berettiget til den i pensionsbeviset fastsatte børnepension. For børnepension, der udbetales ved forsikringstagerens invaliditet, gælder bestemmelsen i § 7, stk. 6."

Nævnet udtaler:
Sådan som de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser er affattet, er udbetalingen af invalidepension betinget af, at bidragsbetalingen er ophørt.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at det som ubestridt kan lægges til grund, at klageren har et fleksjob med 2/3 løntilskud og fortsat arbejdsgiverindbetalt pensionsbidrag til selskabet. Da bidragsbetalingen således fortsat er til stede, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale invalidepension.

I relation til klagerens ret til børnepensionen finder nævnet, at forsikringsbetingelsernes § 9, der angiver betingelserne herfor, nok kunne være formuleret klarere, men at det dog med tilstrækkelig tydelighed fremgår, at retten til børnepension er betinget af, at forsikringstageren selv pensioneres. Da dette som anført ikke er tilfældet, har selskabet været berettiget til også at afslå at yde børnepension.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen