710/04

Den 27. oktober 2004 blev i sag nr. 63.459:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Det fremgår af sagen, at klagerens søn på 1½ år har ødelagt et par briller, der tilhører en kvinde, som bor til leje hos klageren.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at barnet på grund af sin alder ikke kan pålægges et selvstændigt ansvar for deres skadegørende handlinger. Selskabet finder endvidere, at klageren ikke har tilsidesat sin tilsynspligt.

Klageren har overfor nævnet redegjort for hændelsesforløbet således:

> "Vores 1½ år gamle dreng leger i vores gårdhave, til hvilken der også er adgang fra en lille lejlighed, som vi lejer ud. Døren til lejligheden står åben og uden at jeg observerer det - jeg står indenfor i køkkenet og kan se ud i gårdhaven - går drengen ind til vores lejer, ind i stuen, tager hendes briller, der ligger på stuebordet og vrider dem i stykker."

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. I skrivelse af 1/3 2004[2] anfører selskabet således:

"Vi er af den opfattelse, at klagerens søn i henhold til gældende retspraksis ikke kan drages til ansvar for det skete, idet et barn på 1½ år ikke kan overskue konsekvensen af sine handlinger. Vi kan henvise til ankenævnskendelse 57.112 og 55.305.

Endvidere finder vi ikke, at klageren kan drages til ansvar for det skete, idet klageren ikke har tilsidesat sin tilsynspligt med sønnen. Ifølge klageren var det kun i sekunder, hvor klageren ikke havde øjnene på sønnen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**23. Hvornår er man ansvarlig**

Efter dansk ret er man juridisk ansvarlig når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade.

Denne hovedregel - skyldreglen - står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået efter århundreders retspraksis.

Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes skaden hændelig, og for hændelig skade er man ikke ansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet.

…

25. Hvilket ansvar dækkes

Forsikringen dækker det erstatningsansvar, de sikrede som privatpersoner pådrager sig i forsikringstiden for skade på personer eller ting (herunder dyr).

…

Selv om juridisk ansvar ikke foreligger, dækker forsikringen alligevel:

…

25.2. Børns ansvar

Forsikringen dækker for personskade forvoldt af børn, dog kun når det manglende juridiske ansvar alene skyldes barnets alder eller manglende udvikling."

Nævnet udtaler:

Efter det oplyste om barnets alder og omstændighederne ved uheldet finder nævnet, at skaden ikke kan tilregnes barnet som uagtsomt forvoldt. Der er heller ikke for nævnet oplyst omstændigheder, der giver grundlag for at fastslå, at klageren har tilsidesat sin

opsynspligt med sønnen, hvorfor der ifølge retspraksis ikke kan pålægges klageren et erstatningsansvar.

Da tilfældet ikke kan henføres under den almindelige ansvarsdækning, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning i sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson