710/04

Den 27. oktober 2004 blev i sag nr. 63.476:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori det forsikrede køretøj var impliceret.

Det fremgår af sagen, at klageren skulle dreje til venstre i et T-kryds og havde ubetinget vigepligt. Fra klagerens venstre side kom en lastbil kørende. Denne skulle dreje til højre ad den vej, som klageren kom fra. Klageren påbegyndte derfor sit venstresving. Imidlertid foretog modparten en overhaling af lastbilen og påkørte derved klagerens bil lige bag ved venstre fordør.

Klageren har i skrivelse af 21/12 2003 til selskabet anført, at modparten under overhalingen overskred den fuldt optrukne spærrelinie. Ifølge klageren befandt modpartens venstre baghjul sig efter uheldet et væsentligt stykke over vejmidten.

Klageren gør over for nævnet gældende, at modparten overskred den fuldt optrukne spærrelinie og således må pålægges skylden for uheldet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte for sin påstand anført, at klageren ikke har overholdt sin ubetingede vigepligt.

Nævnet udtaler:
Da klageren ikke har overholdt sin ubetingede vigepligt, finder nævnet, at en domstolsafgørelse ville føre til, at klageren ville blive pålagt den fulde skyld. Dette gælder efter nævnets opfattelse også, selv om modparten også har begået kørselsfejl ved at have overskredet de fuldt optrukne linier.

Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson