710/04

Den 27. oktober 2004 blev i sag nr. 63.510:

xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Vestjylland Forsikring gs
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Vestjylland Forsikring gs, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Nævnet har tidligere behandlet sagen ved kendelse nr. 55.082 og givet klageren medhold i, at hendes hjertesygdom og gigtsymptomer var en direkte følge af et hvepsestik sket flere år tidligere.

Nærværende sag vedrører spørgsmålet om, hvorvidt klager ud over erstatning for varigt mén også har krav på dagpenge i forbindelse med ulykkestilfældet.

Klageren gør gældende, at dagpengedækningen er gældende for hendes forsikring.

Selskabet har ved skrivelse af 15/3 2004 til nævnet bl.a. anført:

> "Vi har udbetalt en større erstatning for varigt mén i overensstemmelse med Ankenævnets afgørelse og afsluttet sagen i januar måned 2003.
>
> Dette har åbenbart givet klageren så meget blod på tanden, at hun nu påstår sig berettiget til dagpenge ved ulykke, selv om der ikke ved forsikringens tegning er indgået

nogen aftale herom, og hun som følge heraf heller ikke har betalt præmie for denne dækning.

Klageren støtter blandt andet sit krav på, at der i forsikringsbetingelsernes afsnit om erstatningens fastsættelse i pkt. 10.0 er forklaret de nærmere betingelser for udbetaling af dagpenge ved ulykke, men overser at denne dækning forudsætter, at der er indgået særlig aftale herom jfr. formuleringen .. '.. dog højst det ved tegningen aftalte antal dage.'

Af de ovenfor nævnte grunde kan vi derfor ikke anerkende det fremsatte krav."

Af den i sagen fremlagte police fremgår bl.a.:

"Policenummer …/5 Ulykkesforsikring for forsikringstager

Heltidsdækning
…
[navn og cpr. nr.]

Dødsfaldsdækning:	272.744 kr.
Invaliditetsdækning med progression:	818.231 kr. "

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10.0 Dagpenge ved ulykke:**

10.1 Medfører et ulykkestilfælde fuldstændig arbejdsudygtighed udbetales dagpenge, med mindre andet fremgår af policen, fra dagen for lægebehandlingens påbegyndelse, og indtil tilstanden er stationær, eller raskmelding foreligger, dog i højst det ved tegningen aftalte antal dage."

Nævnet udtaler:

Den af klageren tegnede ulykkesforsikring omfatter ifølge den fremlagte police ikke dagpenge ved ulykke, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde en sådan erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson