710/04

Den 27. oktober 2004 blev i sag nr. 63.517:

xxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via finansforbundet har familie- samt husejerforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Klageren har over for selskabet anmeldt, at der er sket omfattende vandskade på gulv og vægge m.v. i ejendommens kælder, og at skaderne skyldes en markant stigning i grundvandsspejlet særligt i forbindelse med et midlertidigt stop af en oppumpning af drikkevand.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og påstår selskabet tilpligtet at betale erstatning herfor.

Selskabet har ved skrivelse af 29/9 2003 til klageren anført:

> "Din forsikring dækker ikke skader som følge af opstigende grundvand med mindre dette er sket i forbindelse med et voldsomt sky- eller tøbrud. Se venligst forsikringsbetingelserne FE03 side 8."

Selskabet har ved skrivelse af 8/3 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Den 8. september 2003 modtog vi telefonisk anmeldelse fra vores kunde som oplyste, at der var sket skade på grund af opstigning af grundvand. Sagsbehandleren af-

viste forsikringsdækning overfor kunden, men han ville gerne fremkomme med en redegørelse, hvorfor vi fremsendte en skadeanmeldelse.

Vi modtog skadeanmeldelsen den 17. september 2003 hvoraf det fremgik, at der var sket omfattende skade på gulv og vægge i kælderen, og at skaderne skyldtes en markant stigning i grundvandsspejlet.

Vores taksator besigtigede den anmeldte skade den 28. september, og den 29. september 2003 sendte taksator brev til vores kunde, hvor han afviste at dække skaden, da der var tale om opstigning af grundvand."

Af forsikringsbetingelserne for husejerforsikringen fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker skader som følge af:**

…

• Vand, der på grund af **voldsomt sky- eller tøbrud** ikke kan få **normalt afløb** og derfor oversvømmer forsikringsstedet eller trænger ind i bygningen gennem **naturlige utætheder**.

• **Storm …**"

Af forsikringsbetingelserne for familieforsikring fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker ikke**

…

Skader som følge af vand, der trænger ind i bygningen gennem revner og åbninger."

Nævnet har fået forvist billeder af skaden.

Nævnet udtaler:

Det påhviler forsikringstager at sandsynliggøre, at der er sket en dækningsberettiget skade.

Nævnet finder, at klageren ikke har krav på dækning efter den tegnede husejerforsikring, idet skaden ikke skyldes voldsomt skybrud eller storm.

Klageren har endvidere ikke krav på dækning efter familieforsikringen, da denne ikke dækker skade sket som følge af vand, der trænger ind gennem revner og åbninger.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson