713/04

Den 13. december 2004 blev i sag nr. 63.526:

xxx xxx xxxxx
xxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Himmerlands Forsikring gs., klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt indbrudstyveri af ur og smykker.

Klageren har i skadeanmeldelsen af 27/9 2002 opgjort værdien af de stjålne genstande til 68.000 kr.

Selskabet har skønsmæssigt opgjort smykkernes og urets værdi til 10.000 kr. og har på den baggrund tilbudt forsikringstageren en erstatning svarende hertil.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde fuld dækning for hendes Rolex-ur og smykker.

Klageren har til støtte for sin påstand anført, at der i sin helhed er tale om ægte effekter. Klageren har til nævnet fremsendt kopier af et certifikat vedrørende brillantring og et garantibevis vedrørende prinsessering.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at klageren ikke har fremlagt dokumentation i form af kvitteringer, certifikater, garantibeviser eller lignende.

Selskabet har den 10/3 2003 modtaget fotos af en del af de omhandlede smykker. Herom anfører selskabet følgende i sin skrivelse af 5/3 2004 til nævnet:

> "På de fremsendte fotos ses en del smykker incl. et ur. Af billederne er det dog ikke nærmere at værdifastsætte smykkerne. Det har ikke været muligt, at formå forsikringstager til at fremskaffe yderligere dokumentation.
>
> Ifølge almindelige forsikringsretlige principper, påhviler det forsikringstager, at dokumentere størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.
>
> Henset til at forsikringstager ikke har kunnet/villet fremskaffe den fornødne dokumentation for at alle de anmeldte smykker var til stede, samt for deres værdi, må vi fastholde vor opgørelse i brev af 24. marts 2003 med en skønsmæssig erstatning for smykkerne på kr. 10.000."

Nævnet har fået forelagt de i sagen omhandlede fotos.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Nævnet finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen