710/04

Den 27. oktober 2004 blev i sag nr. 63.551:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt hendes erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 23/3 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Modparten har oplyst, at et vidne har set, at klagers bil har påkørt modparten, der holdt parkeret i p-kælderen under BS Supermarked i B.

Klager oplyser, at hun ikke kender noget til uheldet, og at hun ikke ved, om hun var på uheldsstedet den pågældende dag.

Vidnet oplyser, at da han gik hen mod butiksopgangen så han, at klager påkørte modpartens parkerede bil.

Da klager ikke havde lagt en seddel i vinduet på modpartens bil, og vidnet kunne se, at der var hvid maling fra klagers bil på venstre side af modpartens bil, noterede han numrene på bilerne og gik op i BS's kundeinformation for at få efterlyst ejeren af modpartens bil.

Ejeren henvendte sig til vidnet og fik oplyst, hvad der var sket med hans bil.

Vi har på baggrund af vidneerklæringen anerkendt erstatningspligten på modpartens bil jf. færdselsloven § 101 stk. 1, 105 stk. 1 og 108 stk. 1, og betalt erstatning til modpartens forsikringsselskab."

Klageren har gjort gældende, at hun er helt sikker på, at hun ikke har påkørt modparten. Klageren oplyser i øvrigt, at der ikke er sket nogen skade på hendes bil.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder den fremlagte vidneerklæring, og kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere, at selskabet under henvisning til vidnets oplysninger har anerkendt ansvaret for den på modpartens bil anmeldte skade.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson