710/04

Den 27. oktober 2004 blev i sag nr. 63.562:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxx xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har været i en stabil god fase i 2 måneder, inden rejsen blev bestilt.

Det fremgår af sagen, at klageren var indlagt på psykiatrisk afdeling på Amager Hospital i perioden 11/9 - 1/10 2003. Rejsen til Spanien blev bestilt og betalt den 22/11 2003 med planlagt afrejsedato den 2/1 2004 og planlagt hjemkomstdato den 17/1 2004. Klageren fik et tilbagefald midt i december 2003.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal erstatte rejsens pris på 3.392 kr.

Klageren har til støtte for sin påstand anført, at han befandt sig i en stabil god fase i 2 måneder, før forsikringen trådte i kraft. Klageren henviser til udtalelser fra læge.

Overlæge på psykiatrisk afdeling på Amager Hospital, J.T.M., har i skrivelse af 26/1 2004 til selskabet bl.a. anført følgende:

"Under seneste indlæggelse bedredes tilstanden hurtigt, således at patienten under sidste del af indlæggelsen var ganske velbefindende, tog en del på hjemmebesøg etc. Det er almindeligt ved indlæggelser i psykiatrisk afdeling, at man – inden man endeligt udskriver en patient – 'afprøver' om patienten er velbefindende i hjemmet under hjemmebesøg. Ligeledes er det almindeligt, at tilstanden bliver god og stabil, når bedring først er i gang for alvor. Dette meddeler vi almindeligvis patienterne.

På denne baggrund mener jeg, at man med rette kan sige, at J.M. [klageren] var i god stabil fase i perioden frem til rejsebestilling 22.11."

I skrivelse af 10/2 2004 til selskabet har overlæge J.T.M. bl.a. anført følgende:

"Det skal fremhæves at J.M. ganske rigtigt var indlagt til 01.10.03. Som jeg tidligere har anført var der dog klar bedring under indlæggelsen. Den sidste uge af indlæggelsen var patienten således reelt hjemme i fire dage, ligesom han de resterende dage var en del borte fra afdelingen. Jeg mener således fortsat, at man kan sige at patienten var i stabil og god fase i to måneder før bestilling af rejse."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 19/3 2004 til nævnet anført, at klageren ikke befandt sig i en stabil god fase i 2 måneder før forsikringens ikrafttræden, idet klageren først blev udskrevet fra hospitalet den 1/10 2003.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Stabil god fase

Ved 'stabil god fase' forstås, at tilstanden har været stationær uden nogen form for ændring, udvikling eller periodisk forværring som:

- Har krævet kontakt til læge.
- Har medført ændring eller plan om ændring i behandling/medicinering.
- Har medført plan om yderligere undersøgelser, behandling, hospitalsindlæggelse eller lignende.

…

15.2 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke:

…

15.2.2 Hvis forsikredes sygdom/tilskadekomst i de sidste 2 måneder inden forsikringen træder i kraft ikke var i en stabil god fase."

Nævnet udtaler:

Forsikringen trådte i kraft den 22/11 2003. Forsikringen dækker ikke, hvis forsikredes sygdom i de sidste to måneder, inden forsikringen trådte i kraft, ikke var i en stabil god fase, hvorved bl.a. forstås, at tilstanden ikke har krævet kontakt til læge.

Klageren var indlagt på hospitalet i perioden 11/9 2003 til 1/10 2003, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet anser klagerens sygdom for ikke at have været i en stabil god fase.

Da nævnet herefter ikke kan kritisere selskabets afvisning af forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson