714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 63.565:

xxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxx

mod

hf-forsikring g/s
Ahlgade 41-43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i hf-forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet har afvist at yde erstatning for diverse indbogenstande med henvisning til, at adressen, hvorfra løsøret blev stjålet, ikke er omfattet af forsikringens dækningsområde.

Det fremgår af sagen, at klageren og dennes samlever den 15/10 2002 flyttede fra Jylland til Sjælland. Idet klagerens tidligere selskab alene forsikrer personer bosiddende vest for Storebælt, var han nødsaget til at tegne nye forsikringer, herunder ny familieforsikring. Klageren tegnede ny familieforsikring ved begæring underskrevet den 13/1 2003. På tidspunktet for forsikringens tegning havde klageren og dennes samlever endnu ikke flyttet alle indbogenstande fra deres tidligere bopæl i Jylland til den nye på Sjælland.

Klageren anmeldte den 3/2 2003 til politiet i Ringkøbing, at der på hans tidligere adresse i Jylland havde været indbrud i perioden mellem den 25/1 2003, kl. 24.00, og den 31/1 2003, kl. 7.00.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde forsikringsdækning for de stjålne indbogenstande.

Klageren har til støtte for sin påstand anført, at han oplyste assurandøren om, at hans ting stadigvæk befandt sig i Jylland, og at de ville blive flyttet den 1/2 2003. Ifølge klageren anerkendte assurandøren dette.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 31/3 2004 til nævnet bl.a. anført:

> "Indledningsvis skal det oplyses at vi aldrig har modtaget en skriftlig anmeldelse af tyveriet. Tyveriet er meddelt os telefonisk af en unavngiven hjælper/bekendt til forsikringstageren i november/december måned 2003, d.v.s. ca. 10 måneder efter at tyveriet var begået. Jeg bemærker i den anledning vore 'Fællesbetingelser for alle forsikringsarter' § 2 b., hvoraf det fremgår at en skade hurtigst muligt skal anmeldes til selskabet. Fællesbetingelserne vedlægges som bilag A.
>
> De almindelige forsikringsbetingelser for Familieforsikring vedlægges som bilag B. Det fremgår af betingelsernes § 2 pkt. a, at indboforsikringen dækker ved forsikredes helårsbolig og bl.a. endvidere når de forsikrede genstande befinder sig midlertidigt udenfor helårsboligen. F.s.v. angår sidste del må jeg oplyse at de fra adressen i Jylland stjålne effekter aldrig har befundet sig på forsikringsstedet (H.vej 35).
>
> Endvidere vedlægges kopi af begæringen (bilag C), som er udfærdiget ved forsikringens tegning. Forsikringen er tegnet med ikrafttrædelse 13. januar 2003 og underskrevet samme dato, af såvel forsikringstager som assurandør. Som man vil kunne se er forsikringen tegnet med betalingsadressen H.vej 35, ... Forsikringsstedet er samme adresse.
>
> Ved forespørgsel til assurandør H.O., som har tegnet forsikringen, afviser han, at der skulle være afgivet oplysninger om at en del løsøre var beroende i Jylland. Jeg bemærker i den sammenhæng, at vi alene tegner forsikring øst for Storebælt (excl. Bornholm), og at sådanne oplysninger ville have skærpet interessen. Jeg må derfor

afvise at vi har modtaget oplysninger om dette forhold og jeg kan samtidig oplyse, at vi ikke ville havde tegnet forsikring på løsøret i Jylland.

Da vi modtog den telefoniske anmeldelse blev sagen afvist under henvisning til at forsikringen alene dækkede adressen H.vej 35. Dette er fortsat vores standpunkt og jeg må derfor fastholde vor afvisning af at yde erstatning for tyveriet fra den tidligere bopæl i Jylland."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 2. Hvor dækker forsikringen?**

a. Indboforsikringen dækker i Danmark i og ved de forsikredes helårsbolig, kundeboks i et pengeinstitut og når forsikredes genstande midlertidigt befinder sig uden for helårsboligen."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at selskabet ikke har accepteret at tegne forsikring på de indbogenstande, som blev opbevaret på klagerens bopæl i Jylland.

Nævnet har gennemgået sagen og finder ud fra de foreliggende oplysninger at måtte lægge til grund, at de i Jylland opbevarede indbogenstande var tiltænkt en plads i klagerens bolig på Sjælland. Klageren flyttede fra Jylland til Sjælland den 15/10 2002, og tyveriet fandt sted fra adressen i Jylland ultimo januar 2003. Under hensyntagen til længden af den periode der er gået, siden klageren flyttede, til tyveriet fandt sted, finder nævnet, at de stjålne genstande i den konkrete situation ikke kan anses for midlertidigt anbragt uden for forsikringsstedet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

4. 63.565

J. Hermann