714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 63.574:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Codan Forsikring A/S, klager ved sin advokat over den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med et indbrudstyveri i klagerens hjem. Endvidere klages der over selskabets sagsbehandlingstid og sagsbehandlingen i øvrigt.

Selskabet har afvist at efterkomme klagerens erstatningskrav og har i stedet udbetalt en skønsmæssigt fastsat erstatning med henvisning til, at klageren ikke har fremlagt den fornødne dokumentation.

Det fremgår af sagen, at klageren, der som følge af en ulykke er invalidepensionist, er blevet tilkendt invalidepension. Sideløbende hermed har han dog igennem de sidste 10-15 år handlet med antikviteter på lokale jyske kræmmermarkeder. Endvidere sælger klageren lidt antikviteter til personer bosiddende i USA. Klageren har ifølge egne oplysninger gennem årene erhvervet en række antikviteter til sin private bolig, herunder keramik, tæpper, porcelæn, billeder og møbler.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse af 7/7 2003, at klageren i perioden fra den 28/6 2003, klokken 14.00, til den 29/6 2003, klokken 17.00, havde indbrud i sit hjem.

Indbruddet blev anmeldt til politiet den 30/6 2003. Vedlagt skadeanmeldelsen fulgte cirka 100 sider fotobilag. Det fremgår af de fremlagte fotos, at der primært er tale om indbogenstande af ældre dato. Klageren har opgjort værdien af de stjålne effekter til cirka 350.000 kr.

Selskabet har efterfølgende tilbudt klageren en samlet erstatning på 115.000 kr. Beløbet blev udbetalt til klageren med henholdsvis 15.000 kr. den 5/11 2003 og 100.000 kr. den 17/12 2003.

Klagerens advokat har over for nævnet gjort gældende, at klageren har fremlagt den nødvendige dokumentation, hvorfor selskabet skal udbetale erstatning i overensstemmelse med klagerens erstatningsopgørelse. Til støtte herfor har klagerens advokat endvidere anført, at selskabet ikke har sandsynliggjort eller bevist, at der er fejl i klagerens erstatningsopgørelse.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at klageren ikke i fornødent omfang har dokumenteret ægtheden af de stjålne genstande eller størrelsen af det fremsendte krav. Selskabet har endvidere anført, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at de anmeldte krav alene vedrører genstande af privat karakter.

Nævnet har fået forelagt de i sagen omhandlede fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**7.6 Dokumentation**

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse, som i givet fald må ske ved domstolene. Nævnet finder derfor i medfør af § 4 i nævnets vedtægter, at sagen må afvises.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann