715/05

Den 17. januar 2005 blev i sag nr. 63.577:

xxxxx xx xxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt tyveri fra klagerens bopæl.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse af 15/12 2003, at der den 13/12 2003 blev stjålet indbogenstande fra klagerens hjem. Klageren har ved skrivelse af 16/12 2003 til selskabet anmeldt, at der blev stjålet en computer, en fladskærm, en printer, en DVD-brænder, et musikanlæg og en mobiltelefon. Klageren har opgjort værdien af de stjålne genstande til cirka 17.500 kr. Klageren har efterfølgende fremlagt kvitteringer for køb af computeren, printeren, DVD-brænderen, musikanlægget og mobiltelefonen. Fladskærmen var ifølge klageren købt brugt gennem ”Gul & Gratis” i december 2002, hvorfor han ikke er i besiddelse af en kvittering.

Tyveriet er meldt til politiet. Det fremgår af kvitteringen for politianmeldelsen, at tyveriet er sket i tidsrummet mellem klokken 14.00 og 17.00 den 13/12 2003. Endvidere fremgår det af kvitteringen, at bagdøren i klagerens bolig stod på klem, således at nogle katte kunne komme ud. Tyven har benyttet sig af den åbentstående dør.

Klageren har i skrivelse af 5/6 2004 til nævnet anført, at han plejer at have døren stående åben i et stykke tid, når han er hjemme. Den dag, hvor tyveriet fandt sted, havde klageren imidlertid glemt den åbentstående dør, hvorfor han forlod hjemmet uden at låse den.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal erstatte de stjålne genstande.

Klageren har til støtte for sin påstand anført, at han har fremlagt den fornødne dokumentation i form af kvitteringer for de stjålne indbogenstande.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at selskabet ikke har tillid til klagerens anmeldelse. Selskabet henviser blandt andet til, at klageren har afgivet urigtige oplysninger om, hvor han har udarbejdet skadeanmeldelsen, der er skrevet på computer. Selskabet har endvidere anført, at klageren har udvist grov uagtsomhed ved ikke at låse døren, hvorfor selskabet allerede af den grund ikke er forpligtet til at udbetale erstatning, jf. forsikringsaftalelovens § 18, stk. 2.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende:

"**E Dokumentation**

For at få erstatning, må de sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at de har haft de beskadigede eller stjålne ting. Det skal også kunne dokumenteres, hvornår tingene er købt, samt til hvilken pris.

Det kan ske ved at der indsendes kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fotos m.v. Hvis de sikrede ikke kan dokumentere eller sandsynliggøre deres krav, kan Topdanmark afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at klageren i tre timer har forladt sin bolig med en yderdør stående på klem, og at tyven har fået adgang til boligen via den åbentstående dør.

Nævnet finder, at klageren har handlet uagtsomt ved at forlade boligen med en bagdør stående på klem. I den konkrete situation findes uagtsomheden dog ikke at være grov.

Nævnet finder i øvrigt, at klageren i den konkrete situation har fremlagt tilstrækkelig dokumentation for de stjålne indbogenstande.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal erstatte de stjålne indbogenstande i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser om simpelt tyveri. Selskabet skal endvidere betale renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen