711/04

Den 10. november 2004 blev i sag nr. 63.578:

xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i If Skadeforsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt vandskade i den forsikrede ejendoms kælder.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at der er tale om brud på stikledning på nabogrund.

Det fremgår af sagen, at klageren den 15/10 2003 anmeldte, at han havde vandskade i sin kælder. I forbindelse med anmeldelsen er i selskabets IT-system noteret:

> "Ftg. opl. følgende: Privat vandværk har en ledning der ligger lige udenfor ftg.s skel. Der har været en utæthed gennem 1 1/2 år - så vand er sivet og ftg. har fugt i kælder."

En taksator fra selskabet besigtigede ejendommen den 27/10 2003. Af skaderapport dateret 30/10 2003 fremgår:

> "**Skadeoplysninger**
>
> • Hvor er skaden sket? Brud på vandstikledning på nabogrund
>
> • Hvad er der sket? Opstigende grundvand

Skadeomfang/-beskrivelse

Ved besigtigelsen kunne det konstateres at KC' ejendom var kraftigt opfugtet. Denne opfugtning af ejendommen har stået på gennem ca. 1½ år. KC har gennem hele perioden været i kontakt med vandværket og for den sags skyld også kommunen.

KC kunne konstatere at vandindtrængningen gennem kældervæggen og kældergulvet blev større og større. I den sidste periode har KC pumpet ca. 1.000 liter vand ud af kælderen pr. dag.

Vandværket bliver ved med at fastholde, at der kun er tale om grundvand og at de ikke har noget brud på ledningerne i området.

…

Vandværket har nu fundet et brud på stikledningen lige op ad KC' grund. Bruddet har formodentlig stået og pumpet vand ud i den lerholdige jord gennem meget lang tid, hvilket har opfugtet området så meget, at når KC gravede ca. 50 cm ned i jorden stod der blankvand selv i de tørre sommermåneder.

Ejendommen er i dag stadig kraftigt opfugtet og der er tydelig problemer med mug og skimmelsvamp flere steder i ejendommen. Alle vinduer bliver ved med at dugge til pga. den høje luftfugtighed."

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække udgifter til udbedring af fugtskaden, opgjort til 119.865,20 kr. Advokaten har til støtte herfor i skrivelse af 8/3 2004 anført:

"Jeg skal påklage afgørelsen, idet jeg mener at den indtrængende vand fra et vandledningsbrud selvfølgelig må være pludselig opstået. At følgevirkningerne ikke viser sig omgående er jo klart fra et vandbrud i jorden. Følgevirkningerne er således kommet successivt og jeg mener derfor ikke, at afslaget er berettiget."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 25/3 2004 anført:

"I denne sag er der ikke tale om bygningsbeskadigelse, som følge af skade på de rør der er omfattet af forsikringen. Skade på bygningen er heller ikke konstateret samtidig med utætheden.

Endelig må det lægges til grund at skaden er sket før forsikringen er trådt i kraft hos if. Og alene af den grund ikke er dækket af forsikringen. Forsikringen trådte ikraft 01.07.2002. Ifølge det oplyste er vandskaden allerede konstateret i april måned 2002. Forsikringsvilkårene punkt 330.11. siger:
'Forsikringen dækker ikke skade indtruffet før forsikringens tegning'."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"222.90 **Pludselige** ikke påregnelige **skader**, der ikke er nævnt direkte eller modsætningsvis i punkt 221 til og med punkt 222.82.

222.91 Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra pludselig kommende virkende årsag.

222.92 Skader, som sker over et tidsrum og ikke på et tidspunkt, f.eks.
- revnedannelser på grund af frost,
- bygningens sætning,
- tæring af rør, radiatorer, kedler, beholdere m.v.,
- rystelser fra trafik,
- gener fra dyr, der gnaver eller bygger rede, regnes ikke for pludselige skader,

…

300 Rørskadeforsikring med udvidet vandskadedækning

(Tillægsforsikring - gælder kun hvis det fremgår af policen, at denne risiko er medforsikret)

310 Hvilke genstande er omfattet

310.10 Forsikringen omfatter de skjulte gas-, olie-, vand-, varme- og afløbsrør, som findes i de af ejendommens bygninger, der er opført på støbt eller muret sokkel, og som er omfattet af parcelhusforsikringen.

…

320.30 Forsikringen dækker endvidere bygningsbeskadigelse - herunder skade på haveanlæg - der opstår som følge af en dækningsberettiget skade fra de under punkt 310 omfattende genstande, og som konstateres samtidig med utætheden."

Nævnet udtaler:
Efter en gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at vandskaden på klagerens ejendom er opstået som følge af længere tids fugtpåvirkning på grund af brud på en vandledning uden for forsikringsstedet.

Nævnet kan på den baggrund ikke kritisere selskabets afgørelse, som findes i overensstemmelse med de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson