710/04

Den 27. oktober 2004 blev i sag nr. 63.608:

xxxxxx xxx xxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxx xxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Klageren, der har motorkøretøjsforsikring i Købstædernes Forsikring, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt færdselsskade.

Klageren har den 14/7 2003 anmeldt et færdselsuheld, der angiveligt skulle være sket den 7/7 2003 ved, at han for sent opdagede, at den forankørende modpart skulle dreje til højre, hvorefter modparten påkørtes bagfra, selv om klageren prøvede at overhale modparten. Modparten var ikke kaskoforsikret.

Selskabet har afvist at erstatte skaderne på såvel klagerens som på modpartens køretøj, idet selskabets undersøgelser af køretøjerne har vist, at der er sket flere sammenkørsler mellem disse, hvorfor der efter selskabets opfattelse har været tale om bevidst forvoldte skader på køretøjerne.

I selskabets skrivelse af 16/9 2003 til klageren hedder det bl.a.:

> "Det fremgår af anmeldelsen, at De for sent opdagede, at den forankørende bil skulle dreje til højre, og at De, på trods af at De prøvede at overhale modparten, ramte denne på venstre side af bilens bagparti.

Fra modparten P.G., hvis bil ikke er kaskoforsikret, har vi indhentet skadeanmeldelse, hvoraf fremgår, at uheldet er sket den 6. juli 2003 på hjørnet af Ejbygade og Gillestedvej. Følgende forklaring er afgivet om uheldet:

'Kører ad Ejbygade. Sætter farten ned for at dreje til højre til Gillestedvej. Bliver ramt bag fra af modparten, der havde overset at farten blev nedsat.'

Vor konsulent har besigtiget skaderne på såvel Deres bil som på modpartens bil, herunder foretaget en opstilling af bilerne, således som kollisionen skulle være foregået ifølge Deres oplysninger i skadeanmeldelsen.

Ved denne opstilling af bilerne kunne vor konsulent konstatere, at skaderne på bilerne er sket ved mindst to kollisioner mellem bilerne, og at kollisionerne er sket fra forskellige vinkler.

Det er herefter vor overbevisning, at der ikke er tale om et forsikringsdækket kørselsuheld, men derimod om bevidst skadeforvoldelse på bilerne. Vi kan derfor ikke tilbyde erstatning for skaderne på hverken Deres eller modpartens bil.

Såvel De om P.G. har afgivet falsk forklaring omkring skadernes opståen med det formål at opnå erstatning fra Købstædernes Forsikring.

Da der således er tale om forsøg på forsikringssvindel har vi den 11. september 2003 indgivet anmeldelse herom til Politimesteren i Odense."

Klagerens advokat bestrider, at der på nogen måde skulle være tale om et bevidst uheld fra klagerens side, og at klageren på nogen måde skulle have kendskab til modparten i uheldet. Endvidere bestrider han, at bilerne skulle være stødt ind i hinanden mere end én gang, og han finder ikke, at dette er dokumenteret ved fotorapporten af 19/8 2003 fra P.C.

Selskabet har til sagen oplyst, at det den 10/3 2004 telefonisk har modtaget meddelelse fra kriminalpolitiet i Odense om, at sagen ville blive overdraget til anklagemyndigheden, hvorfor selskabet formoder, at der er eller der vil blive rejst tiltale i sagen.

Nævnet er forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag forekommer det nævnet velbegrundet, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson