711/04

Den 10. november 2004 blev i sag nr. 63.610:

xxx xxx xxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af et navigationsanlæg.

I selskabets skrivelse af 30/3 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

"**Hvad er der sket?**

Den 8. december 2003 anmelder klager til os, at han den 4. december har fået smadret en rude i sin bil, og at han i den forbindelse har fået stjålet blandt andet en vejviser af mrk. Street Pilot Ill, Deluxe.

Klager oplyser, at vejviseren lå på sædet, hvorfra den blev stjålet.

Vi har afvist at erstatte vejviseren under henvisning til, at der er tale om særligt privat indbo, som ikke er dækket, når det stjæles fra bilens kabine.

Hvad dækker forsikringen?

Forsikringen omfatter blandt andet tyveri fra bil. Dækningen er imidlertid begrænset, således at det, som i betingelserne er defineret som Særligt privat indbo, kun er dækket, hvis det har været anbragt i bagagerummet, jf. betingelserne pkt. 4.7.

Særligt privat indbo er defineret i pkt. 3.2 og omfatter blandt andet edb-udstyr.

Den stjålne vejviser falder efter vores opfattelse ind under betegnelsen edb-udstyr. Til illustration vedlægger vi en beskrivelse af vejviseren.

Vejviseren er ikke dækket?
Da vejviseren var placeret inde i bilens kabine og ikke i bagagerummet, er tyveriet heraf ikke dækket af forsikringen. Vi kan derfor ikke tilbyde at erstatte denne."

Klageren har fremlagt en udtalelse af 3/3 2004 fra N. Denmark, hvoraf det bl.a. fremgår, at den stjålne genstand betragtes som elektronisk navigationsudstyr og ikke som EDB-udstyr.

Selskabet har vedlagt en beskrivelse af udstyret, hvoraf det fremgår, at der sker en elektronisk databehandling af de oplysninger, som brugeren indtaster. Af selskabets skrivelse af 4/5 2004 til nævnet hedder det bl.a.:
"Ud fra en sproglig fortolkning af udtrykket er der derfor helt klart tale om edb-udstyr.

Efter vores opfattelse følger det også af en formålsfortolkning af bestemmelsen i betingelserne, at en Street Pilot skal betragtes som særligt privat indbo.

Tyveriet af vejviseren er derfor ikke dækket af forsikringen, jf. betingelserne pkt. 4.7."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:
"**3.2 <u>Særligt privat indbo</u>**
Som særligt privat indbo anses:
…
- EDB-udstyr

…
Simpelt tyveri
Tyveri fra biler,
…

Forsikringen dækker ikke

…

Særligt privat indbo, jf. pkt. 3.2"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at navigationsudstyret skal betragtes som EDB-udstyr, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson