711/04

Den 10. november 2004 blev i sag nr. 63.635:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xxxxxxx

mod

Runa Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Runa Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 5/4 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Denne sag drejer sig om fordelingen af ansvaret ved et færdselsuheld den 15.5.2003. Vort medlem har klaget til Dem over at vi har pålagt ham 50 % ansvar for sammenstødet med det andet køretøj.

Vort medlem T.H. [klageren] anmelder at han bakker ud fra p-bås i Fynsgade (Ringsted), stopper op for at køre frem og bliver påkørt af modparten J.V., der bakker ud fra modsatte side.

Modparten forklarer at begge parter bakker ud samtidig, dog gør vort medlem det lidt før modparten. I kommentarer pointerer modparten, at vort medlem ikke holder stille og at der i øvrigt er uoverensstemmelser mellem parternes placeringer og hvor på kørerbanen uheldet skete. Der er ingen uvildige vidner til uheldet.

Der er således modstridende forklaringer parterne imellem; vi har dog fundet at sagen skulle afgøres efter praksis angående fordelingen ved situationer hvor begge parter bakker og har i henhold til gældende praksis i lignende sager afgjort sagen med en ligedeling af ansvaret."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at en retsafgørelse i den konkrete situation på grundlag af det oplyste mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson