711/04

Den 10. november 2004 blev i sag nr. 63.640:

xxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx x xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale erstatning efter et ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren den 9/10 2002 væltede på sin cykel, hvorved hun beskadigede højre hånds 5. finger og fik smerter i halsen. Skaden blev anmeldt til selskabet ved skadeanmeldelse af 24/10 2002. I skrivelse af 19/11 2002 til klageren anerkendte selskabet skaden som et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Selskabet afviste i skrivelse af 8/10 2003 til klageren at udbetale erstatning, fordi ulykken havde efterladt så få følger, at der ikke var grundlag for at udbetale erstatning.

I en speciallægeerklæring af 29/1 2004 hedder det:

"***Resumé:***

64-årig kvinde, som den 9. oktober 2002 vælter på cykel. Hun pådrager sig skade på højre hånds 5. finger og bemærker i forbindelse med ulykken accentuering af tidligere bestående nakkesmerter. Generne svarende til højre hånds 5. finger er svundet fuldstændigt siden. Aktuelle gener er smerter i venstre side af nakke/hals og synkebesvær. Dette er gener, der har været til stede forud for ulykken og er beskrevet som daglige gener før ulykkestilfældet, men beskrevet som tiltaget i intensitet efter ulykken. Der er ingen ændring i skadeslidtes daglige funktionsniveau. Der er ikke

behov for yderligere undersøgelser eller behandling. Der kan ikke forventes nogen spontan bedring eller behandlingsmæssig relateret bedring i tilstanden.

Diagnose:

/spondylos columna cervicalis

(slidgigtsforandringer i halshvirvelsøjlen)/"

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning som følge af uheldet den 9/10 2002. Klageren har til støtte herfor anført, at hendes mén består af ulidelige smerter, som ikke kan behandles eller forsvinde, og at de er meget forværrede siden uheldet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført, at klagerens nuværende gener i overvejende grad skyldes en forudbestående lidelse, og at méngraden som følge af ulykkestilfældet den 9/10 2002 er mindre end 5 %.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende:

"**13 Hvilke skader er dækket**

A Direkte følger af ulykkestilfælde.

…

14 Hvilke skader er ikke dækket

…

B Enhver sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde, såvel som ulykkestilfælde, der skyldes sygdom og forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom.

C Erstatning ved invaliditet

…

Erstatningen udbetales, hvis skaden har medført, at forsikrede har fået et varigt mén på 5 % eller derover."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der ikke er grundlag for at antage, at uheldet den 9/10 2002 har medført en méngrad på mindst 5 % som foreskrevet i forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson