715/05

Den 17. januar 2005 blev i sag nr. 63.648:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxx xxxxxxxx x xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over den af selskabet foretagne præmieopkrævning.

Selskabet har i skrivelse af 5/4 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Sagen er opstået, da den oplyste pris på tilbudstidspunktet, ikke svarer overens med den reelle pris.

C.N. [klageren] kontakter os 8. september 2003, for at få et tilbud på forsikring til sin bil. Vi sender C.N. et skriftligt tilbud, der tager udgangspunkt i, at han har kørt min. 9 år skadefrit.

Prisen på en bilforsikring er meget afhængig af kundens anciennitet, hvorfor vi altid spørger ind til dette, når vi afgiver priser på bilforsikringer. Desuden skriver vi i vores tilbud, at prisen er afgivet under forudsætning af, at de modtagne oplysninger er korrekte, samt at hele tilbuddet accepteres.

I dette tilfælde er der tale om, at C.N. ønsker at fortryde tegningen af bilforsikringen i Tryg Forsikring. Vi sender derfor en opsigelse til Tryg Forsikring og samtidig beder vi om at få oplyst, hvor mange års skadefri kørsel C.N. har optjent.

> Tryg Forsikring oplyser efterfølgende, at C.N. kun har optjent ét års skadefri kørsel. Vi skriver derfor den 8. oktober 2003 til C.N., at den tidligere fremsendte police vil blive ændret.
>
> Den 12. december 2003 fremsender vi en ny police på bilforsikringen, hvor prisen er beregnet på baggrund af, at C.N. kun har optjent ét års skadefri kørsel.
>
> Da vi ikke har fået dokumentation for, at C.N. har optjent yderligere skadefri kørsel, må vi fastholde at den årlige pris er 11.689 kr. - pr. 1. april 2004, hvor bilen fylder 5 år.
>
> Ankenævnskendelse 59.143 og 58.756 underbygger vores sag, selv om der ikke er tale om helt identiske sager."

Klageren gør gældende, at selskabet alene er berettiget til at opkræve en præmie svarende til pristrin 12. Klageren henviser i den forbindelse til det skriftlige tilbud, som han har accepteret, og hvoraf det ikke fremgik, at han har afgivet oplysninger om at have kørt skadefrit i 9 år. Som følge af den manglende oplysning herom har det ifølge klageren ikke været muligt at reagere på den fejlagtige oplysning, som selskabet har lagt til grund for tilbuddet. Klageren har endvidere anført, at han ved tilbuddets indhentelse alene oplyste, at han ikke har haft bil i 10-15 år, men at han aldrig tidligere har haft skader.

Nævnet udtaler:
Det af selskabet fremsendte tilbud til klageren angiver blot, at det forudsætter, at klageren kan indplaceres på pristrin 12. Tilbuddet angiver imidlertid ikke, hvilke forudsætninger der nærmere er knyttet til tilbuddet, herunder hvilke betingelser der nærmere er knyttet til indplacering på det nævnte pristrin.

Herefter, og da klageren har bestridt at have oplyst selskabet om, at han har kørt minimum 9 år skadefrit finder nævnet, at klageren kan kræve præmien fastsat i overensstemmelse med selskabets tilbud af 8/9 2003.

Som følge heraf

b e s t e m m e s:

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at præmien for den af klageren tegnede bilforsikring skal fastsættes i overensstemmelse med det i selskabets tilbud af 8/9 2003 anførte.

Marianne Højgaard Pedersen