712/04

Den 24. november 2004 blev i sag nr. 63.671:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xx xxxxxxxxx xxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt skade.

Selskabet har i skrivelse af 6/4 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> ”Klagen drejer sig om en brandskade den 27. juli 2003, hvor en VW Passat med reg.nr. … totalt udbrændte. Af politirapporten fremgår, at klagerens søn S.M.S., som også er registreret ejer af bilen, har udtalt, at han er den reelle faste bruger af bilen.
>
> På baggrund heraf samt det, at forsikringstager ikke kan give nogen forståelig forklaring på ejer/brugerforholdet, jfr. registreringsattesten, finder vi oplysningerne om brugerforholdet er ukorrekt, idet vi mener, at den reelle bruger af [bilen] er S.M.S. (forsikringstagers søn), som også er registreret ejer af bilen. Vi har derfor meddelt forsikringstager, at vi alene kan tilbyde forholdsmæssig erstatning, jfr. Forsikringsaftalelovens § 6 stk. 2.
>
> På skadetidspunktet er der betalt 1/4-årlig præmie på 1.658 kr. Havde vi kendt til de faktiske omstændigheder havde præmien udgjort 5.788 kr.

2. 63.671

Den 2. oktober 2003 opgjorde vores taksator skaden på bilen som totalskadet, og vurderede bilens handelsværdi til 155.000 kr.

Den policemæssige selvrisiko på forsikringen udgør 3.045 kr.

Den forholdsmæssige erstatning udgør herefter:
151.955 kr. x 1.658 kr. (gl. præmie) : 5.788 kr. (ny præmie) = 43.528,25 kr. (erstatning).

Den 20. oktober 2003 gjorde vi vores forsikringstager opmærksom på problemstillingen og oplyste, at skaden alene ville blive dækket forholdsmæssigt. Samme dag sendte vi den forholdsmæssige erstatning på 44.400 kr. til den noterede panthaver.

Den 1. april 2004 betalte vi yderligere erstatning 110.600 kr. til panthaver i henhold til den noterede panthaverdeklaration.

Da vi herefter har betalt 111.471,75 kr. for meget i erstatning har vi bedt vores forsikringstager tilbagebetale beløbet til os.

På baggrund af ovenstående fastholder vi derfor, at forsikringstager alene er berettiget til forholdsmæssig erstatning."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at han er rette bruger af bilen, hvorfor selskabet skal erstatte hele bilens værdi.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse vedrørende det rette ejer-/brugerforhold. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson