712/04

Den 24. november 2004 blev i sag nr. 63.692:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i If Skadeforsikring, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 27/4 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

”Klager anmeldte den 8. december 2003 et færdselsuheld hvor der skete et sammenstød mellem klagers bil og modparten. Klageren foretog et venstresving. Af anmeldelsen fremgår det, at begge parter kører frem fra ubetinget vigepligt. Vejene som klageren og modparten kommer fra, ligger umiddelbart overfor hinanden. Klageren er ifølge sin anmeldelse, dog af den opfattelse, at modparten alene bærer ansvaret for uheldet.

Modparten som også er forsikret her i selskabet, oplyser i sin anmeldelse, at klageren holdt ved hajtænderne, *uden at blinke af til venstre*, hvorfor denne kører lige over i krydset, da klageren også kørte frem skete sammenstødet. Modparten har i sagsforløbet indsendt fotos af uheldsstedet.

Klageren har oplyst navn og adresse på et vidne, som vi har kontaktet, men vidnets tegning over uheldsstedet, stemmer ikke overens med de fotos som modparten ved-

lage sin anmeldelse, så vi har ikke tillagt vidnets forklaring nogen afgørende betydning for ansvarets placering.

Da klageren foretager et venstresving ind foran modparten, har vi i henhold til retspraksis, pålagt klageren det fulde ansvar."

Klageren har i skrivelser af 22/3 2004 og 28/5 2004 til nævnet bl.a. anført, at modparten ikke kom kørende fra en vej, men fra en udkørsel fra en matrikel. Klageren har endvidere anført, at den pågældende udkørsel ikke ligger lige over for den vej, hvorfra klageren kom kørende. Klageren mener således, at han har foretaget et venstresving i et T-kryds, og at modparten herefter er kørt ud foran ham.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos og oversigtskort.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser og vidneforklaringen, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson